

## TI\_GERICHTE 10.2002.55 vom 27. Mai 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-05-27, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2002.55](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.55)

FR: TI\_GERICHTE 10.2002.55 du 27 mai 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2002.55 del 27 maggio 2003

### Volltext

Incarto n.10.2002.55/AMM

DAP 647/2001

Bellinzona

27 maggio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

\_\_\_\_\_, di \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_  
il \_\_\_\_\_ 1950, cittadino italiano, domiciliato a Bal \_\_\_\_\_ rna, via  
\_\_\_\_\_, celibe, ingegnere

(difeso dall'avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_)

accusato di \_\_\_\_\_ incendio colposo,

per avere negligenemente lasciato cadere nel cestino dei rifiuti un mozzicone di sigaretta, cagionando così l'incendio dei mobili dell'ufficio, di apparecchiature elettriche, del pavimento, del soffitto, dell'atrio e del corridoio del 4° piano del palazzo di proprietà di \_\_\_\_\_, rendendo conseguentemente necessario l'intervento dei pompieri,

reato previsto dall'art. 222 cpv. 1 CP;

fatti avvenuti \_\_\_\_\_ il 13 gennaio 2001 a \_\_\_\_\_;

perseguito \_\_\_\_\_ con decreto d'\_\_\_\_\_ accusa DAP \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ del  
\_\_\_\_\_ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che propone la  
condanna dell'accusato:

1. Alla multa di fr. 500.■.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■.

vista \_\_\_\_\_ l'\_\_\_\_\_ opposizione al decreto d'\_\_\_\_\_ accusa interposta dall'accusato il 13  
aprile 2001;

indetto \_\_\_\_\_ il dibattimento per il 27 maggio 2003, al quale sono comparsi  
l'accusato, il difensore e la parte lesa avv. \_\_\_\_\_;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento dell'accusato per non aver commesso il fatto;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di incendio colposo, commesso nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1:

2.1 se ed eventualmente quale pena dev'essere inflitta all'imputato;

2.2 Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

3. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 222 cpv. 1 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

proscioglie \_\_\_\_\_ a

dall'accusa di incendio colposo, per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAP

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2001;

caricale spese allo Stato;

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il tramite di questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

■ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_,

■ Ministero pubblico della Confederazione, \_\_\_\_\_,

■ Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

■ Ufficio del GIAR, \_\_\_\_\_.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.