

TI_GERICHTE 10.2002.52 vom 10. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-10, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.52

FR: TI_GERICHTE 10.2002.52 du 10 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.52 del 10 giugno 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.52/AMM

DAP 1531/2002

Bellinzona

10 giugno 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nato ad _____ il _____ 1971, attinente di _____, domiciliato a _____, via _____, coniugato, guardia di confine (difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di _____ grave infrazione alle norme della circolazione,

per avere, a _____ sulla tratta autostradale direzione sud, il 17 ottobre 2001, violando gravemente le norme della circolazione cagionato un serio pericolo per la sicurezza altrui o assunto il rischio di detto pericolo, e meglio per avere circolato con il motoveicolo marca _____ targata _____ alla velocità di 141 km/h (dedotto il margine di tolleranza) accertata dalla Polizia mediante apparecchiatura fissa laser Jenoptik laveg n. 24006, così come prescritto dalle apposite direttive federali in materia, malgrado il vigente limite di 100 km/h;

reato previsto dall'art. 90 n. 2 LCS, richiamati gli art. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3 LCS; 4a cpv. 1 ONC e 22 OSS;

perseguito _____ con decreto d'_____ accusa DAP _____ / _____ del _____ 2002 del Procuratore pubblico Fiorenza Bergomi, _____, che propone la condanna dell'accusato:

1. alla multa di fr. 700.■,
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

vista _____ l'_____ opposizione al decreto d'_____ accusa interposta dall'accusato l'8 luglio 2002;

indetto il dibattimento per il 10 giugno 2003, al quale sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento dell'accusato;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di grave infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato;

2.2 Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

3. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che le parti hanno rinunciato a chiedere la motivazione scritta della sentenza e a ricorrere;

visti gli art. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3, 90 n. 2 LCS; 4a cpv. 1 ONC; 22 OSS; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

proscioglie _____

dall'accusa di grave infrazione alle norme della circolazione, per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAP _____/_____ del _____ 2002;

caricale spese allo Stato;

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ Procuratore pubblico Fiorenza Bergomi, _____,

■ Sezione della circolazione, _____,

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Ufficio del GIAR, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria: