

TI_GERICHTE 10.2002.5 vom 17. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-17, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.5

FR: TI_GERICHTE 10.2002.5 du 17 février 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.5 del 17 febbraio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.5/

DAP 1128/1999

Bellinzona,

17 febbraio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Giovanni Celio

sedente con il segretario Flavio Biaggi per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nata a _____ il _____, attinente di _____, domiciliata a _____, _____, divorziata, _____

difesa da: Lic.iur. _____, _____,

prevenuto colpevole di _____ appropriazione indebita,

per essersi, a _____ e _____, nell'aprile-maggio 1997, nella sua qualità di sublocatrice e di gerente effettiva dell'esercizio pubblico " _____ ", sito in via _____, _____, appropriata di due tavoli in granito e di una panca, mobilio di proprietà di _____ e _____ affidatole in vista della gestione dell'esercizio pubblico in questione, realizzandolo e ottenendo un indebito profitto di frs. 1'000.--;

fatti avvenuti _____ nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

reato previsto _____ dall'art. 138 cifra 1 CP;

perseguito _____ con decreto d' _____ accusa del 31 maggio 1999 no. DAP _____ Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, _____, che propone la condanna:

1. Alla pena di 10 (dieci) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni;

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.-- e delle spese giudiziarie di fr. 100.--;

vista _____ l' _____ opposizione al decreto d' _____ accusa interposta tempestivamente dall'accusata in data 24 giugno 1999;

indetto _____ il pubblico dibattimento in data 17 febbraio 2003, al quale è
comparsa l'accusata personalmente assistita dal difensore d'ufficio, lic.iur. _____
_____, _____, mentre hanno rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento
sia il Procuratore pubblico con lettera 10 febbraio 2003, postulando nel contempo la
conferma del decreto d'accusa impugnato, sia il patrocinatore delle parti civili - _____
_____, _____ o, e _____, _____ - avv. _____
_____, _____, che ha comunicato con lettera 14/17 febbraio 2003 di non
presenziare al dibattimento chiedendo la conferma del decreto d'accusa e ribadendo le
pretese di parte civile pari a fr. 2'137.55 per ripristino pergolato e fr. 12'093.-- per fornitura
e posa di tre tavolini con panche in granito, oltre a fr. 6'673.40 per nota d'onorario e spese;
accertate _____ le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa,
proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito _____ il difensore, la quale postula il proscioglimento dell'accusata,
sentita _____ da ultimo l'accusata;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti:

1. E' _____ autrice colpevole di appropriazione indebita,
per i fatti compiuti a _____ e _____ nell'aprile-maggio 1997 nelle circostanze
descritte nel decreto di accusa No. DAP _____ 1999?

2. In caso di risposta affermativa, deve e se sì, in che misura, essere ridotta la pena
proposta?

3. L'eventuale condanna va iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali
condizioni potrà avvenire la cancellazione?

4. Deve _____ essere condannata a pagare alle parti
civili _____, _____, e _____,

4.1. fr. 2'137.55 per ripristino del pergolato in granito come a preventivo dell'impresa
_____, indicato nel verbale 20.11.98 dell'arch.
_____ di _____?

4.2. fr. 12'093.-- per fornitura e posa di tre tavolini con panche in granito come a preventivo
della ditta _____, indicato nel verbale 20.11.98 dell'arch.
_____ di _____?

4.3. fr. 6'673.40 per nota d'onorario e spese come da "parcella legale 14 febbraio 2003"
dell'avv. _____, _____?

5. A chi vanno caricate le tasse e le spese di giudizio?

letti _____ ed esaminati gli atti;

preso atto _____ che nessuna parte ha chiesto la motivazione scritta della sentenza;

visti _____ gli art. 19, 138 cifra 1 CP, 272, 273 segg. CPP;

rispondendo _____ negativamente ai quesiti posti,

proscioglie _____ dall'accusa di appropriazione indebita.

dichiara _____ la presente sentenza definitiva.

Distinta spese a carico dello Stato,
fr. 200.-- tassa di giustizia
fr. 150.-- spese giudiziarie
fr. -- testi
fr. 350.--totale

Intimazione a:

_____ , _____ , _____ ,

Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, _____ ,
_____ ,

_____ , _____ , _____ ,

_____ , _____ , _____ ,

Lic.iur. _____ , _____ , _____ ,

avv. _____ , _____ , _____ ,
_____ ,

Comando della Polizia cantonale, Bellinzona,

Sezione esecuzione pene e misure, Torricella,

Il giudice:

Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.