

TI_GERICHTE 10.2002.295 vom 24. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.295

FR: TI_GERICHTE 10.2002.295 du 24 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.295 del 24 giugno 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.295/AMM

DAC 735/2000

Bellinzona

24 giugno 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Isabella Marchetti in qualità di segretaria per giudicare

_____ di _____ e _____ n. _____, nato a _____
il _____ 1967, cittadino italiano, domiciliato a _____, via _____
_____, celibe, posatore di pavimenti

(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di _____ truffa,

per avere a _____ e _____, nel corso del mese di aprile 1996, per procacciare a sé o ad altri un indebito profitto, ingannato con astuzia la _____, e per essa gli impiegati della filiale di _____

_____ della società, in vista dell'ottenimento di un credito, affermando cose false circa la sua situazione personale, e meglio per avere sottoscritto la domanda per l'ottenimento di un credito dichiarando di percepire un salario mensile netto, quale gerente, di fr. 3450.■, cosa falsa, prodotto a sostegno di ciò la dichiarazione 25 aprile 1996 del datore di lavoro _____, che ne confermava l'impiego e il salario, sottaciuto che in realtà egli era iscritto alla cassa disoccupazione, inducendo in tal modo la _____ ad atti pregiudizievole al proprio patrimonio, che gli ha concesso un credito pari a fr. 20 000.■ (erogato completamente), importo mai restituito in quanto fu pagata solo una rata mensile pari a fr. 617.30;

falsità in documenti,

per avere, nelle condizioni di tempo e di luogo di cui sopra, al fine di commettere la truffa di cui sopra, per procacciare a sé o ad altri un indebito profitto, formato un documento falso o alterato un documento vero, oppure abusato dell'altrui firma autentica o dell'altrui segno a mano autentico per formare un documento suppositizio, rispettivamente attestato o fatto attestare in un documento, contrariamente alla verità, un fatto di importanza giuridica, o

fatto uso, a scopo di inganno, di un tale documento, e meglio, per avere verosimilmente allestito e comunque fatto uso della falsa dichiarazione 25 aprile 1996 intestata alla _____, da cui emergeva che _____ era dipendente della società dal 1° febbraio 1995, ciò che non corrispondeva alla verità;

reati previsti dagli art. 146 cpv. 1, 251 n. 1 e 2 CP;

perseguito _____ con decreto d'accusa DAC _____/_____ del _____ 2000 del Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, _____, che propone la condanna:

1. alla pena di 3 (tre) mesi di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,

2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

vista _____ l'opposizione al decreto d'accusa interposta dall'accusato il 12 settembre 2000;

indetto _____ il dibattimento per il 24 giugno 2003, al quale sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate _____ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito _____ il difensore, il quale conclude per il proscioglimento dell'accusato;

sentito _____ da ultimo l'accusato;

posti _____ a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di truffa e/o falsità in documenti, commesse nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1, quale pena dev'essere inflitta all'imputato;

3. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati _____ gli atti;

preso atto _____ che le parti hanno rinunciato a chiedere la motivazione scritta della sentenza e a ricorrere;

visti _____ gli art. 146 cpv. 1, 251 n. 1 e 2 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo _____ ai quesiti posti come segue:

proscioglie _____

dall'imputazione di truffa e di falsità in documenti, per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAC _____/_____ del _____ 2000;

caricale spese allo Stato;

Intimazione a:

_____, Via _____,

Avv. _____, Viale _____,

Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, Via _____, _____,
Ministero pubblico della Confederazione, _____,
Comando della Polizia cantonale, _____,
Ufficio del GIAR, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.