

TI_GERICHTE 10.2002.291 vom 24. September 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-09-24, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.291

FR: TI_GERICHTE 10.2002.291 du 24 septembre 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.291 del 24 settembre 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.291/AMM

Bellinzona

24 settembre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Giovanni Pozzi in qualità di segretario per giudicare

_____, di _____ e _____ nata _____,
nato a _____ il _____ 1969, attinente di _____, domiciliato
a _____, via _____, coniugato, disegnatore del genio civile
(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di _____ omicidio colposo,

per avere, il 27 febbraio 1999, verso le ore 11.20 circa, a _____ di _____, via
_____, causato per negligenza la morte di _____, in
particolare per avere circolato alla guida dell'autoveicolo _____,
_____ con annesso il rimorchio _____,
_____ la cui spina di sicurezza, oltre a non esser stata agganciata al moschettone, era
priva della parte sporgente del nottolino, tanto che la stessa, a seguito delle vibrazioni
durante il viaggio, andò a sfilarsi a poco a poco dalla sua sede permettendo l'apertura del
chivavistello e l'improvviso staccamento del rimorchio, che senza più possibile controllo
invase la corsia di contromano sulla quale stava sopraggiungendo l'autoveicolo
_____, _____ alla cui guida vi era
_____ con passeggero anteriore il figlio _____
_____, collidendo con la sua parte anteriore sinistra con la parte anteriore sinistra
dell'autoveicolo _____ che, per il violento impatto, terminò la propria corsa,
ribaltandosi, in un prato adiacente mentre il rimorchio ritornò sulla corsia di destra
fermandosi di traverso, urto che cagionò a _____ le lesioni
riportate nel certificato medico del 1° marzo 1999 dell'Ospedale _____ di
_____ che ne provocarono il decesso qualche ora dopo;

reato previsto dall'art. 117 CP, richiamati gli art. 41 n. 1 CP e 29 LCS;

perseguito _____ con decreto d'accusa DAC _____/_____ del
_____ 2001 del Procuratore pubblico Marco Villa, _____, che propone la

condanna dell'imputato:

1. alla pena di 75 (settantacinque) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 500.■ e delle spese giudiziarie di fr. 3000.■;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta dall'accusato il 31 gennaio 2001;

indetto il dibattimento 24 settembre 2003, al quale sono comparsi l'accusato, il difensore e il Procuratore pubblico;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentiti ■ il procuratore pubblico, il quale conclude per la conferma del decreto d'accusa;

■ il difensore, il quale conclude per il proscioglimento dell'imputato o quanto meno, in subordine, per una congrua riduzione della pena detentiva;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di omicidio colposo, commesso nelle circostanze di cui sopra.
2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1:
 - 2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,
 - 2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova.
3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.
4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che le parti hanno rinunciato alla motivazione scritta della sentenza;

visti gli art. 41, 63 e 117 CP; 29 LCS; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____ autore colpevole di omicidio colposo,

per avere, il 27 febbraio 1999, verso le ore 11.20 circa, a _____ di _____, via _____, causato per negligenza la morte di _____, in particolare per avere circolato alla guida dell'autovettura _____, con annesso il rimorchio _____,

la cui spina di sicurezza non era agganciata al moschettone, tanto che la stessa, a seguito delle vibrazioni durante il viaggio ed essendosi staccata la parte sporgente del nottolino, andò a sfilarsi a poco a poco dalla sua sede permettendo l'apertura del chiavistello e

l'■improvviso staccamento del rimorchio, che senza più possibile controllo invase la corsia di contromano sulla quale stava sopraggiungendo l'■autovettura _____, _____ alla cui guida vi era _____ con passeggero anteriore il figlio _____, collidendo con la sua parte anteriore sinistra con la parte anteriore sinistra dell'■autoveicolo _____ che, per il violento impatto, terminò la propria corsa, ribaltandosi, in un prato adiacente mentre il rimorchio ritornò sulla corsia di destra fermandosi di traverso, urto che cagionò a _____ le lesioni riportate nel certificato medico del 1° marzo 1999 dell'■Ospedale _____ di _____ che ne provocarono il decesso qualche ora dopo;

condanna _____

1. alla pena di 30 (trenta) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,
2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 3600.■;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP.

Intimazione a:

- _____, _____,
- avv. _____, _____,
- Procuratore pubblico Marco Villa, _____,
- Ministero pubblico della Confederazione, _____,
- Comando della Polizia cantonale, _____,
- Sezione della circolazione, _____,
- Sezione esecuzione pene e misure, _____,
- Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, _____,
- Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

Il segretario:

Distinta di pagamento a carico di _____:

fr.	600.■	tassa di giustizia
fr.	3000.■	spese giudiziarie
fr.	3600.■	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.