

TI_GERICHTE 10.2002.288 vom 20. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-20, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.288

FR: TI_GERICHTE 10.2002.288 du 20 août 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.288 del 20 agosto 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.288/AMM

DAC 638/2001

Bellinzona

20 agosto 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Carmela Fiorini in qualità di segretaria per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nato _____
1961 a _____, attinente di _____, residente a _____, via _____
_____, coniugato, aiuto giardiniere

(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di 1. circolazione in stato di ebbrezza,

per aver condotto l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di grave ubriachezza (alcoemia: min. 3.01 - max 3.33 grammi per mille), malgrado fosse già stato condannato nel 1997 e nel 2001 per analogo reato;

2. circolazione malgrado la revoca,

per aver condotto la vettura surriferita sebbene la licenza di condurre gli fosse stata revocata dalla competente autorità amministrativa il 23 novembre 2000 per un periodo indeterminato;

reati previsti dagli art. 91 cpv. 1 e 95 n. 2 LCS;

fatti avvenuti a _____ il 30 aprile 2001;

perseguito con decreto d'accusa DAC _____ / _____ del
_____ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna dell'accusato:

1. alla pena di 90 (novanta) giorni di detenzione da espiare,

2. alla multa di fr. 1000.■,

3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta dall'accusato il 12 agosto 2001;

indetto il dibattimento per il 20 agosto 2003, al quale sono intervenuti l'accusato e il difensore, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale rileva la prescrizione del reato di circolazione malgrado la revoca;

sulla circolazione in stato di ebbrietà, sottolinea che dopo la commissione dei fatti l'accusato si è sottoposto a cure mediche costanti e si è completamente astenuto dall'uso di bevande alcoliche, come attestato dalla documentazione esibita al dibattimento;

chiede in definitiva una congrua riduzione della pena detentiva, da porre al beneficio della sospensione condizionale;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di

1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,

1.2 circolazione malgrado la revoca, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 91 cpv. 1 e 95 n. 2 LCS; 41 e 63 CP; 72 e 109 vCP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____

autore colpevole di circolazione in stato di ebbrietà, per i fatti compiuti a _____ il _____ 2001 nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAC _____/ _____ del _____ 2001;

proscioglie _____

dall'accusa di circolazione malgrado la revoca, per i fatti descritti nel medesimo decreto d'accusa;

condanna _____

1. alla pena di 80 (ottanta) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 5 (cinque) anni,
2. alla multa di fr. 1000.■,
3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie, comprese quelle indicate nel decreto d'accusa, di complessivi fr. 600.■;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP;

assegnaal condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

■ Ministero pubblico della Confederazione, _____,

■ Sezione della circolazione, _____,

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Sezione esecuzione pene e misure, _____,

■ Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, _____,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di _____:

fr. 1000.■ multa

fr. 300.■ tassa di giustizia

fr. 300.■ spese giudiziarie

fr. 1600.■totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.