

TI_GERICHTE 10.2002.268 vom 2. Juli 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-07-02, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.268

FR: TI_GERICHTE 10.2002.268 du 2 juillet 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.268 del 2 luglio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.268/AMM

DAC 659/2001

Bellinzona

2 luglio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

_____ , di _____ e _____ n. _____ , nato a _____
il _____ 1979, attinente e domiciliato a _____ , celibe, autista
(difeso dall'avv. _____ , _____)

accusato di _____ infrazione grave alle norme della circolazione,

per aver violato gravemente le norme medesime cagionando un serio pericolo per la
sicurezza altrui, in particolare per avere circolato con la vettura _____ targata
_____ alla velocità di circa 170/180 km/h accertata dalla polizia che lo inseguiva,
malgrado il vigente limite di 120 km/h;

reato previsto dall'art. 90 n. 2 LCS, in relazione con gli art. 27 LCS, 4a cpv. 1 lett. d ONC e
22 cpv. 1 OSS;

fatti avvenuti _____ l'8 gennaio 2001 a _____ , autostrada A2;

perseguito _____ con decreto d' _____ accusa DAC _____ / _____ del
_____ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____ , che propone la
condanna dell'imputato:

1. alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di
prova di 3 (tre) anni,
2. alla multa di fr. 1000.■,
3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 200.■;

vista _____ l' _____ opposizione al decreto d' _____ accusa interposta dall'accusato il 10
agosto 2001;

indetto il dibattimento per il 2 luglio 2003, al quale sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento dell'imputato dal capo d'accusa di grave infrazione alle norme della circolazione, rileva la prescrizione dell'azione penale per un'eventuale contravvenzione nel senso dell'art. 90 n. 1 LCS e conclude per una congrua indennità a titolo di ripetibili;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di grave infrazione ■ subordinatamente contravvenzione ■ alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato;

2.2 Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

3. Il giudizio sugli oneri processuali e sulle ripetibili.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 27 e 90 n. 2 LCS, 4a cpv. 1 lett. d ONC e 22 cpv. 1 OSS; 72 e 109 vCP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

proscioglie _____

dall'imputazione di infrazione o contravvenzione alle norme della circolazione, per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAC _____/_____ del _____ 2001;

assegna all'accusato fr. 500.■ a titolo di ripetibili;

caricale spese allo Stato;

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

■ Sezione della circolazione, _____,

■ Ufficio della circolazione del Canton _____ (att. sig.a _____),
_____, _____,

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.