

TI_GERICHTE 10.2002.257 vom 28. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.257

FR: TI_GERICHTE 10.2002.257 du 28 février 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.257 del 28 febbraio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.257/AMM

DAC 297/2002

Bellinzona

28 febbraio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Giovanni Pozzi in qualità di cancelliere, per giudicare

_____, fu _____ e _____ n. _____, nato il _____ 1967 a _____, attinente di _____ (_____), pittore, coniugato, domiciliato a _____, via _____ (difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di _____ circolazione in stato di ebbrezza, art. 91 cpv. 1 LCS

per avere condotto l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza, così come risulta dal controllo medico del 24 febbraio 2002, concludente per uno stato di ebbrezza "debole";

infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 34 cpv. 1 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1 e 7 cpv. 1 ONC

per avere, circolando nello stato psico-fisico surriferito, negligenemente perso la padronanza di guida salendo conseguentemente sull'isola spartitraffico posta sulla sua sinistra, cozzando contro un cippo e la relativa segnaletica ivi esistenti;

sottrazione alla prova del sangue, art. 91 cpv. 3 LCS,

per essersi intenzionalmente sottratto alla prova del sangue o a un esame sanitario completo per la determinazione dell'alcolemia, allontanandosi dal luogo del suddetto incidente rendendosi irreperibile, sapendo o comunque dovendo presumere, tenuto conto delle circostanze (vedi: dinamica e ora dell'incidente; quantità di bevande alcoliche sorbite ecc.), che la polizia avrebbe ordinato tempestivamente la prova del sangue;

inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, art. 92 cpv. 1 in relazione con l'art. 51 cpv. 1 e 3 LCS

per aver abbandonato il luogo dell'incidente riferito sopra, senza osservare i doveri impostigli dalla legge, in specie senza avvisare immediatamente il danneggiato o avvertire senza indugio la polizia;

fatti avvenuti a _____ il 24 febbraio 2002;

perseguito con decreto d'■accusa DAC _____/_____ del _____ 2002 emesso dal Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che ha proposto la condanna:

1. Alla pena di 45 (quarantacinque) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.
2. Alla multa di fr. 1000.■.
3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■.

vista l'■opposizione al decreto d'■accusa interposta tempestivamente il 10 maggio 2002;

indetto il dibattimento per il 28 febbraio 2003, al quale hanno partecipato l'accusato e il difensore;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale ha chiesto in via principale l'assoluzione dell'imputato per tutti i capi di accusa tranne l'infrazione alle norme della circolazione e, in via subordinata, l'esenzione dalla pena avendo egli tutt'al più tentato, ma non consumato, il reato di sottrazione alla prova del sangue. In via ancor più subordinata egli ha concluso per una sensibile riduzione della pena proposta dal Procuratore pubblico, ritenuta eccessiva alla luce delle attenuanti applicabili al caso concreto;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di
 - 1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.2 infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.3 sottrazione alla prova del sangue, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.4 inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, commessa nelle circostanze di cui sopra.
2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3 e/o 1.4:
 - 2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,
 - 2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova.
3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.
4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 91 cpv. 1 e 3, 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 34 cpv. 1 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1, 7 cpv. 1 ONC, 92 cpv. 1 LCS in relazione con l'art. 51 cpv. 1 e 3 LCS, 9 segg. e 273 segg. CPP;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____

colpevole di circolazione in stato di ebbrietà, infrazione alle norme della circolazione, sottrazione alla prova del sangue, inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, per i fatti compiuti a _____ il 24 febbraio 2002 nelle circostanze descritte nel decreto di accusa DAC _____/_____ del _____ 2002;

condanna _____

1. Alla pena di 45 (quarantacinque) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.
2. Alla multa di fr. 1000.■.
3. Al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 900.■.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP.

assegna al condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, Via _____, _____,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

■ Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, _____ (_____),

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Sezione esecuzione pene e misure, _____,

■ Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

Il cancelliere:

Distinta di pagamento a carico di _____

fr. 1000.■ multa

fr. 500.■ tassa di giustizia

fr. 400.■ spese giudiziarie

fr. 1900.■totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.