

TI_GERICHTE 10.2002.249 vom 3. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-03, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.249

FR: TI_GERICHTE 10.2002.249 du 3 juin 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.249 del 3 giugno 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.246

10.2002.249

DAC 15/2002

DAC 16/2002

Bellinzona

3 giugno 2003

Stralcio

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Damiano Stefani

sedente con il segretario Marco Agustoni per statuire sulla dichiarazione di ricorso del 2 aprile 2003 presentata dalla parte civile _____ SA, _____, nel procedimento penale contro

_____, fu _____ e di _____ nata _____, nato il _____ 1950 a _____, attinente di _____, domiciliato a _____, coniugato, commerciante,

difeso da: avv. _____,

e

_____, fu _____ e _____ nata _____, nato il _____ 1941 a _____ (_____), cittadino italiano, residente a _____, coniugato, pensionato,

difeso da: avv. _____,

contro _____ la sentenza 1 aprile 2003 di questa Pretura;

ritenuto che _____ i signori _____ e _____ sono stati prosciolti dall'accusa di violazione della Legge federale sulla protezione dei marchi e delle indicazioni di provenienza e di violazione della Legge federale sulla concorrenza sleale;

le pretese civili avanzate dalla _____ SA, _____, sono state respinte

il signor _____ è stato rinviato alla procedura di fronte alla Camera dei ricorsi penali ex art. 320 CPP per quanto concerne la sua richiesta di indennità;

la tassa e le spese di giudizio sono state caricate allo Stato;

il patrocinatore della parte civile, avv. _____, con scritto di data 2 aprile 2003 ha inoltrato dichiarazione di ricorso;

la sentenza motivata è stata intimata alle parti il 22 aprile 2003;

entro il termine legale di 20 giorni dall'intimazione della sentenza scritta (art. 289 cpv. 2 CPP) non è stata presentata la motivazione del ricorso, ragion per cui detto ricorso va considerato decaduto ai sensi dell'art. 289 cpv. 4 CPP;

decreta: 1. Il ricorso della parte civile _____ SA, _____ è decaduto e la sentenza è definitiva.

2. Non si prelevano né tasse né spese.

3. Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

_____, Via _____ (_____),

Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, Via _____, _____,

_____ SA, Via _____, _____,

Avv. _____, Via _____, _____,

Avv. _____, Via _____, _____,

Avv. _____, Via _____, _____,

Il giudice:

II

segretario: