

TI_GERICHTE 10.2002.231 vom 18. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-18, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.231

FR: TI_GERICHTE 10.2002.231 du 18 février 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.231 del 18 febbraio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.231/AMM

DAC 186/2002

Bellinzona

18 febbraio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Paola Belloli per giudicare

_____, di _____ ed _____ n. _____, nato il _____ 1972 a _____, cittadino statunitense, celibe, giocatore professionista di pallacanestro, già in _____, ora d'ignota dimora;

accusato di _____ circolazione in stato di ebbrezza, art. 91 cpv. 1 LCS,

per avere condotto l'autovettura _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza (alcolemia: min. 1.26 - max 1.76 grammi per mille);

infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS, in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 34 cpv. 1 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1 e 7 cpv. 1 ONC,

per avere, circolando nello stato psico-fisico surriferito, negligenemente perso la padronanza di guida invadendo così la corsia di contromano uscendo conseguentemente di strada sulla sua sinistra;

inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, art. 92 cpv. 1 LCS, in relazione con l'art. 51 cpv. 1 e 3 LCS,

per avere abbandonato il luogo dell'incidente surriferito senza osservare i doveri impostigli dalla legge, in specie senza avvisare immediatamente il danneggiato o avvertire senza indugio la polizia;

circolazione con veicolo in stato difettoso, art. 93 n. 2 cpv. 1 LCS, in relazione con l'art. 58 cpv. 4 OETV,

per avere condotto l'autovettura _____ suddetta sapendo o dovendo sapere, prestando tutta l'attenzione imposta dalle circostanze, che non era conforme alle prescrizioni, in specie con i quattro copertoni privi di sufficienti rilievi antiscivolanti;

fatti avvenuti _____ a _____ il 25 gennaio 2002;

perseguito con decreto d'■accusa DAC _____/_____ del _____ 2002 emanato dal Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna:

1. Alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.
2. Alla multa di fr. 1500.■.
3. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■.

vista l'■opposizione al decreto d'■accusa interposta dal prevenuto il 14 maggio 2002;

indetto il dibattimento per il 18 febbraio 2003, al quale l'accusato ■ regolarmente citato per via edittale ■ non è comparso, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

proceduto nelle forme contumaciali;

rispondendo ai seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di
 - 1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.2 infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.3 inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, commessa nelle circostanze di cui sopra,
 - 1.4 circolazione con veicolo in stato difettoso, commessa nelle circostanze di cui sopra.
2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3 e/o 1.4:
 - 2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,
 - 2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova.
3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.
4. Il giudizio sugli oneri processuali.

visti gli art. 91 cpv. 1, 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 34 cpv. 1 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1 e 7 cpv. 1 ONC, 92 cpv. 1 LCS in relazione con l'art. 51 cpv. 1 e 3 LCS, 93 n. 2 cpv. 1 LCS in relazione con l'art. 58 cpv. 4 OETV e 273 segg. CPP;

dichiara _____ colpevole di

circolazione in stato di ebbrietà, art. 91 cpv. 1 LCS,

infrazione alle norme della circolazione, art. 90 n. 1 LCS, in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 31 cpv. 1 e 2, 34 cpv. 1 LCS, 2 cpv. 1 e 2, 3 cpv. 1 e 7 cpv. 1 ONC,

inosservanza dei doveri in caso d'infortunio, art. 92 cpv. 1 LCS, in relazione con l'art. 51 cpv. 1 e 3 LCS,

circolazione con veicolo in stato difettoso, art. 93 n. 2 cpv. 1 LCS, in relazione con l'art. 58 cpv. 4 OETV,

per i fatti compiuti a Lugano il 25 gennaio 2002 nelle circostanze surriferite;

condanna _____

1. Alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 3 (tre) anni.
2. Alla multa di fr. 1500.■.
3. Al pagamento delle tasse e spese giudiziarie per complessivi fr. 1000.■.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP.

assegnaal condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

avverte■ le parti del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP). Il condannato può solo ricorrere contro la dichiarazione di contumacia;

■il condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi e presentandosi al dibattimento, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva;

Intimazione a:

_____, nelle vie edittali,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, Viale _____, _____,

e, alla crescita in giudicato della sentenza, a

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale,

_____,

Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, _____ (_____).

Distinta di pagamento a carico di _____

fr. 1500.■ multa

fr. 500.■ tassa di giustizia

fr. 500.■ spese giudiziarie

fr. 2500.■totale

Il giudice:

La segretaria: