

TI_GERICHTE 10.2002.220 vom 11. März 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-03-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.220

FR: TI_GERICHTE 10.2002.220 du 11 mars 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.220 del 11 marzo 2003

Erwägungen

E. 5

febbraio 2003, ed il Procuratore pubblico Nicola Respini, con lettera 10 marzo 2003, hanno rinunciato ad intervenire al pubblico dibattimento, postulando nel contempo la conferma dei decreti d'accusa impugnati;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale chiede il proscioglimento per tutti i capi d'imputazione esposti nel decreto d'accusa del _____ 2001 n. DAC _____ e per l'imputazione di circolazione in stato di ebbrietà di cui al decreto d'accusa del _____ 2002 n. DAC _____, mentre chiede una riduzione della pena per l'imputazione di opposizione alla prova del sangue di quest'ultimo decreto.

Osserva che la condanna ad una pena da espiare per i fatti previsti nel primo decreto d'accusa comporterebbe, per l'accusato, la revoca della sospensione di precedenti pene, ciò che lo porterebbe ad espiare 2 anni 5 mesi di reclusione;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se _____ è autore colpevole di:
 - 1.1. ripetuta circolazione in stato di ebbrietà per i fatti del 5/6 agosto 2001
 - 1.2. sottrazione ed opposizione alla prova del sangue per i fatti del 5/6 agosto 2001
 - 1.3. contravvenzione alle norme della circolazione
 - 1.4. inosservanza dei doveri in caso di infortunio
 - 1.5. circolazione in stato di ebbrietà per i fatti del 5 novembre 2002
 - 1.6. opposizione alla prova del sangue per i fatti del 5 novembre 2002.
2. Sulle pene proposte e sulle spese.
3. Se deve essere concessa la sospensione condizionale della pena.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 91 cpv. 1 e 3 LCS, 9 e segg. 273 e segg CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti;

proscioglie _____,

dalle seguenti imputazioni

ripetuta circolazione in stato di ebbrietà per i fatti del 5/6 agosto 2001

sottrazione ed opposizione alla prova del sangue per i fatti del 5/6 agosto 2001

contravvenzione alle norme della circolazione per i fatti del 5/6 agosto 2001

inosservanza dei doveri in caso d'infortunio per i fatti del 5/6 agosto 2001

reati questi descritti nel decreto di accusa DAC _____ 2001;

dichiara _____,

colpevole di circolazione in stato di ebbrietà e opposizione alla prova del sangue per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAC _____/_____ del _____ 2002;

condanna _____,

1. alla pena di 45 (quarantacinque) giorni di detenzione da espiare.
2. alla multa di fr. 1'000.-- ;
3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 600.-.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dall'art. 80 CP.

assegna al condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

le parti _____ sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, Via _____, _____,

Procuratore pubblico Nicola Respini, Via _____, _____,

Avv. _____, _____, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____

Sezione della circolazione, ufficio giuridico, _____

La sentenza è definitiva.

Il presidente:

La segretaria:

Distinta spese a carico di _____,

fr. 1'000.- multa

fr. 300.- tassa di giustizia

fr. 300.- spese giudiziarie

fr. 1'600.-totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.