

## TI\_GERICHTE 10.2002.202 vom 3. Oktober 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-10-03, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2002.202](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.202)

FR: TI\_GERICHTE 10.2002.202 du 3 octobre 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2002.202 del 3 ottobre 2003

### Volltext

Incarto n.10.2002.202/AMM

DAC 575/2002

Bellinzona

3 ottobre 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Isabella Tami in qualità di segretaria per giudicare

\_\_\_\_\_, di \_\_\_\_\_ ed  
\_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, cittadino portoghese, domiciliato a \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, coniugato, \_\_\_\_\_

(difeso dall'avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_)

accusato di 1. appropriazione indebita,

per essersi, nel corso del mese di febbraio 2000, a \_\_\_\_\_, a scopo di indebito profitto, appropriato della vettura \_\_\_\_\_, targata TI \_\_\_\_\_, presa in leasing nell'aprile 1997 dalla ditta \_\_\_\_\_ SA, \_\_\_\_\_, e da quest'ultima affidatagli in qualità di azionista e amministratore di fatto della società, riscattando a nome della \_\_\_\_\_ SA la vettura dietro pagamento di fr. 12 263.10 alla società \_\_\_\_\_ che ne aveva finanziato l'acquisto, e vendendola poi a un suo conoscente al prezzo di fr. 20 000.■, trattenendo per sé la differenza, realizzando così un indebito profitto di fr. 7736.90, utilizzato a scopi personali;

2. bancarotta fraudolenta e frode nel pignoramento,

per avere, agendo nelle circostanze di tempo e di luogo nonché con le modalità descritte al punto 1, nella sua qualità di amministratore di fatto della società \_\_\_\_\_ SA, \_\_\_\_\_, diminuito fittiziamente, in danno dei creditori di quest'ultima, l'attivo della società, di cui venne dichiarato il fallimento il 16 marzo 2000;

reati previsti dagli art. 138 n. 1 e 163 n. 1 CP;

perseguito \_\_\_\_\_ con decreto d'■accusa DAC \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2002 del Procuratore pubblico Giovan Maria Tattarletti,

\_\_\_\_\_, che propone la condanna dell'imputato:

1. alla pena di 30 (trenta) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,

2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 400.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta dall'accusato il 3 settembre 2002;

indetto il dibattimento 3 ottobre 2003, al quale sono intervenuti l'accusato, il difensore, la parte civile e il suo patrocinatore, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentiti ■ il patrocinatore della parte civile, il quale conclude per la conferma del decreto d'accusa;

■ il difensore, il quale contesta l'adempimento dei requisiti oggettivi e soggettivi dei reati di appropriazione indebita e bancarotta fraudolenta, l'auto essendo intestata solo formalmente alla società e l'imputato non avendo avuto la percezione soggettiva del fatto che il bene appartenente alla società; conclude per il proscioglimento dell'accusato da entrambi i capi d'accusa;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di

1.1 appropriazione indebita,

1.2 bancarotta fraudolenta e frode nel pignoramento,

commesse nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato;

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova;

2.3 se la condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

3. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 41, 63, 138 n. 1 e 163 n. 1 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara \_\_\_\_\_

autore colpevole di appropriazione indebita e di bancarotta fraudolenta, per i fatti compiuti a \_\_\_\_\_ nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAC \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2002;

condanna \_\_\_\_\_

1. alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 (due) anni,

2. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 600.■;

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP;

Intimazione a:

■ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ Procuratore pubblico Giovan Maria Tattarletti, \_\_\_\_\_,

■ \_\_\_\_\_ SA c/o rapp. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ Ministero pubblico della Confederazione, Berna,

■ Comando della Polizia cantonale, Bellinzona,

■ Sezione esecuzione pene e misure, Torricella,

■ Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, Bellinzona,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, Lugano.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di \_\_\_\_\_:

fr. 450      tassa di giustizia

fr.           150.■      spese giudiziarie

fr.           600.■totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.