

TI_GERICHTE 10.2002.2 vom 30. April 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-04-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.2

FR: TI_GERICHTE 10.2002.2 du 30 avril 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.2 del 30 aprile 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.2

DAP 114/1999

Bellinzona

30 aprile 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Damiano Stefani

sedente con il segretario Marco Agustoni per giudicare,

_____ di _____ e _____ nata _____, nato il _____ a _____, cittadino italiano, con ultimo domicilio a _____, ora d'ignota dimora, celibe, disoccupato,

difeso da: Lic. iur. _____,

detenuto dal _____ 1997 al _____ 1997

prevenuto colpevole di 1. ripetuto furto, consumato e tentato, per avere, il 5 maggio 1997, a _____, in correttezza con _____, allo scopo di procacciarsi un indebito profitto, sotto l'influsso di medicinali e di alcool, sottratto e tentato di sottrarre, al fine di appropriarsene, con e senza scasso, un crick e orologi in danno di _____ e _____, e meglio:

2. danneggiamento, per avere, nelle circostanze e al fine di commettere il furto descritto al punto 1.2, in correttezza con _____ e in danno di _____, danneggiato la vetrina di esposizione del negozio _____, per un ammontare imprecisato;

fatti avvenuti a _____ il 5 maggio 1997;

perseguito con decreto d'accusa DAP n. _____ 1999 del Procuratore pubblico Claudia Solcà, _____, che propone la condanna dell'accusato:

vista l'opposizione interposta tempestivamente in data 15 febbraio 1999 dall'allora difensore d'ufficio, lic. iur. _____;

indetto il dibattimento 30 aprile 2003, al quale era presente il difensore d'ufficio, lic. iur. _____, mentre l'accusato, regolarmente citato per via editale, non è comparso. Il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la

conferma del decreto d'■accusa;

proceduto nelle forme contumaciali;

data lettura del decreto d'■accusa;

Letti ed esaminati gli atti;

visti gli art. 11, 21, 41, 63, 139 cpv. 1, 144 cpv. 1 CPS; 9 e ss., 273 e ss. CPP; 39 LTG,

rispondendo ai quesiti posti;

dichiara _____, di _____ e _____ nata _____, nato il _____ a _____, cittadino italiano, con ultimo domicilio a _____, ora d'■ignota dimora, celibe, disoccupato,,

condanna _____,

conferma l'■abbandono del procedimento penale inerente il reato di contravvenzione alla Legge federale sugli stupefacenti, per intervenuta prescrizione;

ordina l'■iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 cifra 4 CPS;

avverte il condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi e presentandosi al dibattimento, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva.

Le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il suo tramite, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP). Il condannato può solo ricorrere contro la dichiarazione di contumacia.

Intimazione a:

_____, in via edittale,

Procuratore pubblico Claudia Solcà, _____, _____,

Lic. iur. _____, _____, _____,

e, _____ alla crescita in giudicato della sentenza,

intimazione a: Comando della Polizia cantonale, Bellinzona,

Sezione esecuzione pene e misure, Torricella,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, Bellinzona,

Sezione dei permessi e dell'■immigrazione, ufficio giuridico, Bellinzona,

Ufficio dei giudici dell'■arresto e dell'■istruzione, _____.

Il giudice:

II

segretario:

Distinta spese a carico di _____,

fr. 200.00 taxa di giustizia

fr. 150.00 spese giudiziarie

fr. 350.00 totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.