

TI_GERICHTE 10.2002.192 vom 3. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-03, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.192

FR: TI_GERICHTE 10.2002.192 du 3 février 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.192 del 3 febbraio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.192/AMM

DAC 474/2001

Bellinzona

3 febbraio 2003

Decreto di stralcio per prescrizione

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Carmela Fiorini per statuire in materia di procedura penale e meglio per giudicare

_____, _____, _____, _____, fu _____ e
_____ n. _____, nato a _____ / _____, cittadino italiano,
domiciliato a _____, _____, _____, coniugato, _____

patrocinato dall'avv. _____, _____,

siccome

ritenuto colpevole di _____ esercizio abusivo della professione di _____;

fatti avvenuti _____ dal 1995 al dicembre 2000 a _____, _____ e altrove
in Svizzera e in Italia;

reato previsto _____ dall'art. 19 LFID;

e meglio _____ come al decreto d'_____ accusa no. DAC _____ / _____ di
data _____ _____ 2001 del Procuratore pubblico Emanuele
Stauffer, _____, con cui è stata proposta la condanna

alla multa di r. 20 000.■, e al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese
giudiziarie difr. 1500.■;

vista _____ l'opposizione interposta tempestivamente il 3 luglio 2001
dall'accusato;

considerato _____ che il reato di cui al decreto d'accusa in esame costituisce una
contravvenzione di diritto cantonale a norma dell'art. 335 n. 1 CP;

che per l'art. 1 del decreto legislativo del 24 giugno 1947 che regola la prescrizione in
materia di contravvenzioni (RL 3.3.3.4.1) l'azione per le contravvenzioni previste da leggi

cantionali si prescrive nel termine di due anni;

che secondo l'art. 2 del citato decreto gli atti di istruttoria non interrompono il corso della prescrizione;

che in concreto il reato è cessato, stando al decreto di accusa, nel mese di dicembre 2000 (cfr. anche denuncia del 2 marzo 2001, pag. 2 in alto);

che, pertanto, l'azione penale nei confronti dell'accusato si è prescritta nel mese di dicembre 2002;

che il presente procedimento deve quindi essere stralciato dai ruoli;

visti gli art. 1 segg. del decreto legislativo che regola la prescrizione in materia di contravvenzioni e gli art. 273 segg. CPP;

pronuncia:1. L'azione penale nei confronti di _____, _____, _____, è estinta per intervenuta prescrizione.

2. Il procedimento incarto no. 10.2002.192 è stralciato dai ruoli.

3. La tassa di giustizia e le spese di questa sede e quelle di cui al DAC _____/_____ sono poste a carico dello Stato.

4. Intimazione a:

■ _____, _____, _____,

■ Procuratore pubblico Emanuele Stauffer, _____, _____,

■ avv. _____/_____, _____.

Il giudice:

La segretaria: