

TI_GERICHTE 10.2002.181 vom 10. Juli 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-07-10, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.181

FR: TI_GERICHTE 10.2002.181 du 10 juillet 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.181 del 10 luglio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.181/AMM

DAC 355/2001

Bellinzona

10 luglio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Isabella Marchetti in qualità di segretaria per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nato alla _____ - _____ - _____ il _____ 1963, attinente di _____, domiciliato a _____, _____, coniugato, proprietario e gerente di esercizio pubblico (caffè)

(difeso dall'avv. _____, _____)

accusato di 1. circolazione in stato di ebbrezza,

per avere condotto _____ targata _____ essendo in stato di ubriachezza (alcolemia: min. 1.12 - max 1.38 grammi per mille), malgrado fosse già stato condannato nel 1995 e nel 2000 per analogo reato;

fatti avvenuti a _____ il 22 febbraio 2001;

reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS;

2. ripetuta circolazione malgrado la revoca,

per aver ripetutamente condotto la vettura _____ surriferita sebbene la licenza di condurre gli fosse stata revocata dalla competente autorità amministrativa per il periodo 3 gennaio 2001 (recte: 2000) ■ 1° agosto 2001;

fatti avvenuti a _____ il 22 febbraio 2001 e in altre imprecisate località a partire dal 3 gennaio 2001 (recte: 2000);

reato previsto dall'art. 95 n. 2 LCS;

perseguito _____ con decreto d' _____ accusa DAC _____ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna dell'imputato:

1. alla pena di 90 (novanta) giorni di detenzione da espiare,

2. alla multa di fr. 1500.■,

3. alla revoca del beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione decretata nei suoi confronti dal Ministero pubblico di _____ il 13 marzo 2000,

4. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■;

vista l'opposizione al decreto d'accusa interposta dall'accusato il 29 maggio 2001;

indetto il dibattimento per il 10 luglio 2003, al quale sono comparsi l'accusato e il difensore;

accertate le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito il difensore, il quale eccepisce la prescrizione del reato di cui al punto no. 2 del decreto d'accusa; non contesta il reato di circolazione in stato di ebbrietà, né la gravità del comportamento dell'accusato, ma sottolinea come quest'ultimo si sia dopo di allora comportato in maniera ineccepibile e si sia sottoposto a regolari controlli sul consumo di alcool che hanno indotto la competente autorità del Canton _____ a restituirgli la patente il 1° ottobre 2002; chiede pertanto una riduzione della pena detentiva e della multa, la concessione del beneficio della sospensione condizionale e si oppone alla revoca della sospensione condizionale proposta dal Procuratore pubblico nel dispositivo no. 3 del decreto d'accusa;;

sentito da ultimo l'accusato;

posti a giudizio i seguenti quesiti

1. Se l'imputato è autore colpevole di

1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,

1.2 ripetuta circolazione malgrado la revoca, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova

2.3 se dev'essere revocato il beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione decretata nei suoi confronti dal Ministero pubblico di _____ il 13 marzo 2000.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 91 cpv. 1, 95 n. 2 LCS; 72 e 109 vCP; 9 segg. e 273 segg.
CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara _____

autore colpevole di circolazione in stato di ebbrietà, per i fatti compiuti a _____ il 22 febbraio 2001 nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAC _____ del _____ 2001;

proscioglie _____

dall'accusa di ripetuta circolazione malgrado la revoca, per i fatti descritti nel medesimo decreto d'accusa;

condanna _____

1. alla pena di 80 (ottanta) giorni di detenzione sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 5 (cinque) anni,
2. alla multa di fr. 1500.■,
3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 600.■;

inoltre4. non revoca il beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di 20 (venti) giorni di detenzione decretata nei suoi confronti dal Ministero pubblico di _____ il 13 marzo 2000, ma ne prolunga di 2 (due) anni il periodo di prova (art. 41 n. 3 cpv. 2 CP);

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP;

assegnaal condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

■ Sezione della circolazione, _____ (_____),

■ Comando della Polizia cantonale, _____,

■ Sezione esecuzione pene e misure, _____,

■ Servizio di coordinamento in materia di casellario giudiziale, _____,

■ Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di _____:

fr. 1500.■ multa

fr.	250.■	tassa di giustizia
fr.	350.■	spese giudiziarie
fr.	2100.■	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.