

TI_GERICHTE 10.2002.18 vom 7. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-07, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.18

FR: TI_GERICHTE 10.2002.18 du 7 août 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.18 del 7 agosto 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.16, 10.2002.18/AMM

DAP 1068/1999

Bellinzona

7 agosto 2003

Stralcio

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

richiamate le opposizioni 19 maggio e 1° giugno 1999 di

_____, di _____ e _____ n. _____, nato a _____
(_____) il _____, attinente di _____, domiciliato a _____,
_____, _____, coniugato, _____

(difeso dall'avv. _____, _____), e

_____, fu _____ e _____ n. _____, nato a _____
(_____) il _____, cittadino macedone, domiciliato a _____,
_____, _____, coniugato, _____

(difeso dall'avv. _____, _____);

interposte al decreto d'_____ accusa DAP _____ 1999 del Procuratore pubblico Jacques Ducry, _____,

indetto il dibattimento _____ per il 7 agosto 2003, al quale sono comparsi gli accusati, i loro difensori e l'interprete;

ritenuto che al dibattimento gli accusati hanno sottolineato la loro buona fede e hanno negato, nella maniera più assoluta, di essere stati in qualche modo consapevoli di commettere una violazione della LDDS;

che questo Giudice, esaminando gli atti istruttori, non può in effetti giungere al convincimento che gli accusati fossero consapevoli di aver aiutato i loro clienti a entrare clandestinamente in Svizzera, restando insoluta la questione del dolo eventuale;

che gli accusati hanno nondimeno deciso, dato il tempo trascorso dall'emanazione del decreto d'accusa e le conseguenze che ciò comporta sulla decorrenza del periodo di prova e sull'iscrizione a casellario giudiziale, di ritirare le opposizioni interposte al decreto d'accusa, prendendo atto che in virtù dell'art. 41 n. 4 CP l'iscrizione al casellario giudiziale deve

essere cancellata trascorso il periodo di prova ossia, con il ritiro dell'opposizione, nel mese di maggio del 2001;

visti gli art. 210 e 211 CPP,

decreta: 1. I procedimenti sono stralciati dai ruoli e il decreto d'accusa diventa esecutivo.

Gli incarti sono ritornati al Procuratore pubblico Fiorenza Bergomi, _____, per quanto di sua competenza.

2. Le tasse e le spese dei procedimenti davanti alla Pretura penale sono a carico dello Stato.

3. Intimazione a:

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ _____, _____,

■ avv. _____, _____,

■ Procuratore pubblico Fiorenza Bergomi, _____.

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.