

TI_GERICHTE 10.2002.172 vom 30. April 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-04-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.172

FR: TI_GERICHTE 10.2002.172 du 30 avril 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.172 del 30 aprile 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.172/AMM

DAP 2182/2002

Bellinzona

30 aprile 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

_____, fu _____ e _____ n. _____, nata a _____ il _____ 1960, cittadina italiana, domiciliata a _____ (I), via _____, separata, barmaid (difesa dall'avv. _____, _____)

accusata di _____ danneggiamento, per avere intenzionalmente danneggiato:

- _____ la vettura _____ di proprietà di _____, scalfendola con una chiave in più parti della carrozzeria e piegando un tergicristallo,

- la macchina fotografica di proprietà di _____, mettendola fuori uso, reato previsto dall'144 cpv. 1 CP;

fatti avvenuti _____ tra il 25 e il 26 giugno 2002 a _____;

perseguita _____ con decreto d'_____ accusa DAP _____/_____ del _____ 2002 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____, che propone la condanna:

1. Alla multa di fr. 400.■.

2. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

vista _____ l'_____ opposizione al decreto d'_____ accusa interposta dall'accusata il 26 settembre 2002;

indetto _____ il dibattimento per il 30 aprile 2003, al quale sono intervenuti l'accusata, il difensore e le parti civili;

accertate le generalità dell'accusata, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusata e sentite le parti civili;

sentito il difensore, il quale ha concluso per il proscioglimento dell'accusata in applicazione del principio in dubbio pro reo;

sentita da ultimo l'accusata;

posti a giudizio i seguenti quesiti:

1. Se l'imputata è colpevole di danneggiamento, commesso nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa al quesito n. 1:

2.1 se ed eventualmente quale pena dev'essere inflitta all'imputata,

2.2 il giudizio sulle pretese delle parti civili.

3. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 144 cpv. 1 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

proscioglie _____

dall'accusa di danneggiamento per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAP

_____/_____/del _____ 2002 emanato dal Procuratore pubblico Antonio Perugini;

caricale spese allo Stato;

le parti sono state avvertite del diritto di presentare, per il tramite di questo giudice, dichiarazione di ricorso alla Corte di cassazione e revisione penale entro il termine di cinque giorni e del diritto di richiedere entro lo stesso termine la motivazione della sentenza (art. 276 cpv. 2 CPP).

Intimazione a:

_____, _____ (_____),

avv. _____, _____,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, _____,

_____, _____,

_____, _____,

Comando della Polizia cantonale, _____,

Ufficio del GIAR, _____,

Ministero pubblico della Confederazione, _____.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.