

## TI\_GERICHTE 10.2002.170 vom 26. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-26, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2002.170](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.170)

FR: TI\_GERICHTE 10.2002.170 du 26 août 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2002.170 del 26 agosto 2003

### Volltext

Incarti n.10.2002.170

10.2003.389

DAP 2714/2001

DAP 1695/2003

Bellinzona

26 agosto 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con Laura Rossini in qualità di segretaria per giudicare

\_\_\_\_\_, fu \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nato a  
\_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ ° \_\_\_\_\_ 1922, attinente di \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, domiciliato a \_\_\_\_\_, via \_\_\_\_\_, vedovo, pensionato  
(difeso dall'avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_)

accusato di 1. circolazione in stato di ebbrietà,

per aver condotto l'autovettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_ essendo in  
stato di ubriachezza così come risulta dagli indizi concludenti in tal senso (alcolemia: min.  
0.70 - max 1.07 grammi per mille) e dal parere medico attestante uno stato di "medio"  
influsso alcolico;

reato previsto dall'art. 91 cpv. 1 LCS;

fatti avvenuti a \_\_\_\_\_ il \_\_\_\_\_ 2000;

2. ripetuta circolazione malgrado la revoca,

per aver ripetutamente condotto la vettura \_\_\_\_\_ targata \_\_\_\_\_  
sebbene la licenza di condurre gli fosse stata revocata dalla competente autorità  
amministrativa il 13 marzo 2003 per un periodo indeterminato;

reato previsto dall'art. 95 n. 2 LCS;

fatti avvenuti a \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ durante il periodo tra il 14 e il 24 marzo 2003;

3. infrazione alle norme della circolazione,

per avere, circolando con la vettura suddetta, in fase di sorpasso, negligenemente perso la padronanza di guida urtando così la ciclista \_\_\_\_\_, la quale rovinava a terra;

reato previsto dall'art. 90 n. 1 LCS in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 34 cpv. 4, 35 cpv. 2 e 3 LCS, 3 cpv. 1 e 10 cpv. 1 ONC;

fatti avvenuti a Muralto il 24 marzo 2003;

perseguito \_\_\_\_\_ per il reato n. 1: con decreto d'accusa DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2001 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_, che propone la condanna dell'imputato:

1. alla multa di fr. 1000.■,
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 200.■ e delle spese giudiziarie di fr. 300.■;

■ per i reati n. 2 e 3: con decreto d'accusa DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2003 del medesimo Procuratore pubblico che propone la condanna dell'imputato:

1. alla pena di 15 (quindici) giorni di arresto sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 1 (un) anno,
2. alla multa di fr. 300.■,
3. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

viste \_\_\_\_\_ le opposizioni ai decreti d'accusa interposte il 20 dicembre 2001, rispettivamente il 3 giugno 2003;

indetto \_\_\_\_\_ il dibattimento per il 26 agosto 2003, al quale sono intervenuti l'accusato e il difensore;

ordinata \_\_\_\_\_ la riunione degli incarti;

accertate \_\_\_\_\_ le generalità dell'accusato, data lettura del decreto d'accusa, proceduto all'interrogatorio dell'accusato;

sentito \_\_\_\_\_ il difensore, il quale non contesta né la circolazione in stato di ebbrietà né la ripetuta circolazione malgrado la revoca (pur sottolineando, per quest'ultimo reato, che l'accusato non si è mai messo alla guida senza validi motivi);

contesta per contro l'infrazione alle norme della circolazione, rilevando come l'imputato neghi recisamente di aver in qualche modo urtato la ciclista o contribuito altrimenti a farla cadere, e come dagli atti istruttori non emerga nessun indizio in tal senso;

conclude per una congrua riduzione della pena dell'arresto e della multa, quest'ultima da commisurare alla precaria situazione finanziaria dell'interessato che è costretto a vivere con soli fr. 2000.■ mensili di AVS;;

sentito \_\_\_\_\_ da ultimo l'accusato;

posti \_\_\_\_\_ a giudizio i seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di
  - 1.1 circolazione in stato di ebbrietà, commessa nelle circostanze di cui sopra,
  - 1.2 ripetuta circolazione malgrado la revoca, commessa nelle circostanze di cui sopra,

1.3 infrazione alle norme della circolazione, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale della pena e, se sì, per quale periodo di prova.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

letti ed esaminati gli atti;

preso atto che nessuna parte ha chiesto nel termine di cui all'art. 276 cpv. 2 CPP la motivazione scritta della sentenza, né ha formulato dichiarazione di ricorso;

visti gli art. 90 n. 1 (in relazione con gli art. 26 cpv. 1, 27 cpv. 1, 34 cpv. 4, 35 cpv. 2 e 3 LCS, 3 cpv. 1 e 10 cpv. 1 ONC), 91 cpv. 1 e 95 n. 2 LCS; 41, 63 e 68 CP; 9 segg. e 273 segg. CPP; 39 LTG;

rispondendo ai quesiti posti come segue:

dichiara \_\_\_\_\_ autore colpevole di

■ circolazione in stato di ebbrezza, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2001;

■ ripetuta circolazione malgrado la revoca, per i fatti compiuti nelle circostanze descritte nel decreto d'accusa DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2003;

proscioglie \_\_\_\_\_ a

dall'accusa di infrazione alle norme della circolazione per i fatti descritti nel decreto d'accusa DA \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2003;

condanna \_\_\_\_\_

1. alla pena di 10 (dieci) giorni di arresto, sospesi condizionalmente per un periodo di prova di 1 (un) anno,

2. alla multa, commisurata alla sua situazione finanziaria, di fr. 500.■,

3. al pagamento delle tasse e spese giudiziarie di complessivi fr. 200.■;

la condanna non verrà iscritta a casellario giudiziale (art. 14 lett. b OCGI);

assegna al condannato un termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto;

Intimazione a:

■ \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

■ Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_,

■ Ministero pubblico della Confederazione, \_\_\_\_\_

- Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_ a,
- Sezione della circolazione, \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_),
- Sezione esecuzione pene e misure, \_\_\_\_\_,
- Ufficio del Giudice dell'istruzione e dell'arresto, \_\_\_\_\_.

La sentenza è definitiva.

Il giudice:

La segretaria:

Distinta di pagamento a carico di \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_:

fr.	500.■	multa
fr.	100.■	tassa di giustizia
fr.	100.■	spese giudiziarie
fr.	700.■	totale

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.