

## TI\_GERICHTE 10.2002.124 vom 10. Juni 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-06-10, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_10.2002.124](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.124)

FR: TI\_GERICHTE 10.2002.124 du 10 juin 2003

IT: TI\_GERICHTE 10.2002.124 del 10 giugno 2003

### Volltext

Incarto n.10.2002.124/AMM

DAP 696/2002

Bellinzona

10 giugno 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Carmela Fiorini per giudicare

\_\_\_\_\_, di \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_ n. \_\_\_\_\_, nata a \_\_\_\_\_  
il \_\_\_\_\_ 1966, attinente di \_\_\_\_\_, domiciliata a \_\_\_\_\_, via  
\_\_\_\_\_, nubile, economista

(difesa dall'avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_)

accusata di \_\_\_\_\_ ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti,

per avere, senza essere autorizzata, ripetutamente acquistato per il tramite di terzi un quantitativo imprecisato di cocaina destinato al suo consumo personale;

fatti avvenuti \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ fra il mese di gennaio e l'8 giugno 2001;

reato previsto \_\_\_\_\_ dall'art. 19a n. 1 LS;

perseguita \_\_\_\_\_ con decreto d'\_\_\_\_\_ accusa DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ di data  
\_\_\_\_\_ 2002 del Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_,  
che propone la condanna dell'accusata:

1. alla pena di 30 (trenta) giorni di arresto da espiare,
2. al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■;

vista \_\_\_\_\_ l'opposizione interposta dall'accusata il 22 marzo 2002;

considerato che il reato di cui al decreto d'accusa in esame configura una contravvenzione nel senso degli art. 101 segg. CP;

che secondo l'art. 109 CP, nella versione in vigore fino al 30 settembre 2002, l'azione penale si prescriveva in un anno;

che per l'art. 72 n. 2 cpv. 2 vCP "in ogni caso d'interruzione comincia a decorrere una nuova prescrizione. Nondimeno, l'azione penale è prescritta in tutti i casi quando il termine ordinario della prescrizione sia superato della metà; o, se si tratta di reati contro l'onore e di contravvenzioni, col decorso di un termine pari al doppio della durata normale";

che in concreto l'eventuale reato è cessato, stando al decreto d'accusa, l'8 giugno 2001;

che, pertanto, l'azione penale nei confronti dell'accusata si è estinta per prescrizione assoluta due anni dopo di allora, ossia l'8 giugno 2003;

che l'accusata deve quindi essere prosciolta dall'imputazione (sulle conseguenze della prescrizione dell'azione penale, cfr. DTF inedita \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2002, consid. 3.4);

per questi motivi, visti gli art. 72 n. 2 e 109 vCP, 273 segg. CPP;

pronuncia: 1. \_\_\_\_\_ è prosciolta dall'accusa di ripetuta contravvenzione alla LF sugli stupefacenti per i fatti descritti nel decreto d'accusa DAP \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ 2002.

2. La tassa di giustizia e le spese sono a carico dello Stato.

3. Intimazione a:

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

avv. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

Procuratore pubblico Antonio Perugini, \_\_\_\_\_,

Ministero pubblico della Confederazione, \_\_\_\_\_,

Comando della Polizia cantonale, \_\_\_\_\_,

Ufficio del GIAR, \_\_\_\_\_.

Il giudice:

La segretaria:

Avvertenza: contro il presente giudizio può essere interposto ricorso per cassazione alla Corte di cassazione e revisione penale. Il ricorso deve essere presentato al giudice della Pretura penale, in triplice esemplare, entro venti giorni dalla notificazione della sentenza, con la precisa indicazione dei motivi e delle norme di legge che si ritengono lese.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.