

TI_GERICHTE 10.2002.105 vom 11. Februar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-02-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_10.2002.105

FR: TI_GERICHTE 10.2002.105 du 11 février 2003

IT: TI_GERICHTE 10.2002.105 del 11 febbraio 2003

Volltext

Incarto n.10.2002.105/AMM

DAP 99/2002

Bellinzona

11 febbraio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Paola Belloli per giudicare

_____, di _____ e _____ n. _____, nato _____ 1951, a _____, attinente di _____, celibe, skipper in proprio, domiciliato ad _____, vicolo _____;

accusato di _____ circolazione malgrado la revoca

per avere ripetutamente circolato con la motoleggera marca " _____ " targata _____, ad _____, _____ e _____, da giugno a novembre 2001, nonostante la revoca della licenza di condurre per tempo indeterminato,

contravvenzione alla LF sugli stupefacenti

per avere, senza essere autorizzato, consumato un quantitativo imprecisato di morfina nel novembre 2001, nonché acquistato a Locarno durante l'estate del 2001, complessivamente gr. 81/82 di cocaina per il proprio consumo,

infrazione alla LF sugli stupefacenti

per avere, senza essere autorizzato, offerto a _____ ca. gr. 1 di cocaina, sostanza acquistata nelle circostanze di cui sopra;

fatti avvenuti _____ nelle riferite circostanze di tempo e di luogo;

reati previsti _____ dagli art. 95 n. 2 LCS, 19 n. 1 e 19a n. 1 LS;

perseguito _____ con decreto d' _____ accusa DAP _____ / _____ di data _____ 2002 del Procuratore generale Bruno Balestra, _____, che propone la condanna dell'accusato:

1. Alla pena di 15 (quindici) giorni di arresto (da espiare).
2. Alla multa di fr. 200.■.

3. Alla revoca del beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di 5 (cinque) giorni di arresto decretata nei suoi confronti da questo Ministero pubblico di _____ il 14 maggio 2001.

4. Al pagamento della tassa di giustizia di fr. 100.■ e delle spese giudiziarie di fr. 100.■.

vista _____ l'opposizione interposta tempestivamente l'11 febbraio 2002 dall'accusato;

indetto _____ il dibattimento per l'11 febbraio 2003, al quale l'accusato, regolarmente citato a mezzo raccomandata del 24 gennaio 2003, non è comparso, mentre il Procuratore pubblico ha rinunciato a comparire postulando la conferma del decreto d'accusa;

proceduto _____ nelle forme contumaciali;

rispondendo _____ ai seguenti quesiti:

1. Se l'imputato è autore colpevole di

1.1 circolazione malgrado la revoca, commessa nelle circostanze di cui sopra.

1.2 contravvenzione alla LF sugli stupefacenti, commessa nelle circostanze di cui sopra.

1.3 infrazione alla LF sugli stupefacenti, commessa nelle circostanze di cui sopra.

2. In caso di risposta affermativa ai quesiti n. 1.1 e/o 1.2 e/o 1.3:

2.1 quale pena dev'essere inflitta all'imputato,

2.2 se dev'essere concessa la sospensione condizionale dell'eventuale pena e, se sì, per quale periodo di prova.

2.3 se dev'essere revocata la sospensione condizionale concessa alla pena di 5 giorni di arresto decretata dal Ministero pubblico il 14 maggio 2001.

3. Se l'eventuale condanna dev'essere iscritta a casellario giudiziale e, se sì, quando e a quali condizioni avverrà la cancellazione.

4. Il giudizio sugli oneri processuali.

visti _____ gli art. 95 n. 2 LCS, 19 n. 1 e 19a n. 1 LS, richiamati gli art. 39, 41 n. 3 cpv. 3 CP e 273 segg. CPP;

dichiara _____ colpevole di

circolazione malgrado la revoca della licenza di condurre, art. 95 n 2 LCS,

contravvenzione alla LF sugli stupefacenti, art. 19a n. 1 LS,

infrazione alla LF sugli stupefacenti, art. 19 n 1 LS

per i fatti compiuti ad _____, _____, _____ e _____ nelle circostanze descritte nel decreto di accusa DAP _____/_____ del _____ 2002;

condanna _____

1. Alla pena di 15 (quindici) giorni di arresto (da espiare).

2. Alla multa di fr. 200.■.

3. Alla revoca del beneficio della sospensione condizionale concesso alla pena di 5 (cinque) giorni di arresto decretata nei suoi confronti dal Ministero pubblico di _____ il 14 maggio 2001.

4. Al pagamento delle tasse e spese giudiziarie per complessivi fr. 450.■.

ordinal'iscrizione della condanna a casellario giudiziale, che sarà cancellata trascorso il periodo fissato dagli art. 80 e 41 n. 4 CP.

assegnaal condannato il termine di tre mesi per il pagamento della multa e lo avverte che in caso di mancato pagamento entro il termine la pena sarà commutata in arresto.

avverteil condannato della facoltà di chiedere un nuovo giudizio entro il termine di sei mesi e presentandosi al dibattimento, ritenuto che per tasse e spese la presente sentenza è immediatamente esecutiva.

Distinta di pagamento a carico di _____ ,

fr. 200.■ multa

fr. 300.■ tassa di giustizia

fr. 150.■ spese giudiziarie

fr. 650.■totale

Intimazione a:

_____, Vicolo _____ , _____,

Procuratore generale Bruno Balestra, Via _____ , _____,

e, alla crescita in giudicato della sentenza, a

Comando della Polizia cantonale, _____,

Sezione esecuzione pene e misure, _____,

Servizio di coordinamento cantonale in materia di casellario giudiziale, _____,

Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, _____ (_____),

Ministero pubblico della Confederazione, _____

Il giudice:

La segretaria:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.