SZ_VERWALTUNGSGERICHT III 2019 161 vom 18. November 2019

Sz Verwaltungsgericht, 2019-11-18, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/sz_verwaltungsgericht_III_2019_161

FR: SZ_VERWALTUNGSGERICHT III 2019 161 du 18 novembre 2019

IT: SZ_VERWALTUNGSGERICHT III 2019 161 del 18 novembre 2019

Regeste

ZGB (KESB-Beschlüsse vom 7.8.2019 i.Sa. ... / Verzicht auf Regelung des persönlichen Verkehrs / Nichteintreten auf weitere Begehren) | Kindes- und Erwachsenenschutzrecht

Volltext

Schwyz Verwaltungsgericht 3. Kammer 18.11.2019 III 2019 161 Schwytz Verwaltungsgericht 3. Kammer 18.11.2019 III 2019 161 Svitto Verwaltungsgericht 3. Kammer 18.11.2019 III 2019 161

ZGB (KESB-Beschlüsse vom 7.8.2019 i.Sa. ... / Verzicht auf Regelung des persönlichen Verkehrs / Nichteintreten auf weitere Begehren) | Kindes- und Erwachsenenschutzrecht

\n \n \n \n \n \n \n III 2019 161 \n \n \n \n \n \n \n \n \n \n \n Entscheid vom 18. November 2019 \n \n \n \n \n \n \n \n \n \n Besetzung \n lic.iur. Gion Tomaschett, Vizepräsident \n \n \n \n Ruth Mikšovic-Waldis, Richterin Monica Huber-Landolt, Richterin \n \n \n \n MLaw Dennis Feusi, a.o. Gerichtsschreiber \n \n \n \n \n \n \n \n \n Parteien \n A._____ , …, Zustelldomizil in der Schweiz… Beschwerdeführer, \n \n \n \n gegen \n \n \n \n \n \n B._____, …, \n Vorinstanz, \n \n C._____ , F._____, G._____, \n D._____ , F._____, G._____, \n E._____, F._____, G._____, \n Beigeladene, \n \n \n \n \n \n \n \n \n \n Gegenstand \n ZGB (KESB-Beschlüsse vom 7.8.2019 i.S. H._____ + D._____ / Verzicht auf Regelung des persönlichen Verkehrs / Nichteintreten auf weitere Begehren) \n \n \n \n \n Sachverhalt: \n A. A._____ (geb. 1.6.1974) und E._____ (geb. E._____1973) sind die getrennt lebenden Eltern von C._____ (geb. C._____2002) und von D._____ (geb. D._____2004). Eine Zusammenfassung der Vorgeschichte ist im Urteil des Bundesgerichts 5A_54/2018 vom 5. Juli 2018 enthalten. Darnach hat das Bezirksgericht … mit Urteil vom 30. Dezember 2016 u.a. die Ehe der Eltern geschieden, die Kinder H._____ und I._____ der alleinigen elterlichen Sorge und der alleinigen Obhut der Mutter unterstellt sowie dem Kindsvater kein Besuchsrecht zugesprochen (Vi-act. 8.9.2, S. 45). Die von A._____ erhobene Berufung und die Anschlussberufung von E._____ wurden vom Kantonsgericht Schwyz mit Urteil ZK1 2017 14 vom 19. Dezember 2017 teilweise gutgeheissen, wobei es v.a. um hier nicht interessierende Bereiche wie Unterhalt und Vorsorgeausgleich ging. Der von der Vormundschaftsbehörde … eingesetzte Besuchsrechtsbeistand wurde gestützt auf

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.