

## **SG\_GERICHTE IV-2013/54 vom 29. August 2013**

SG Gerichte, 2013-08-29, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/sg\\_gerichte\\_IV-2013\\_54](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/sg_gerichte_IV-2013_54)

FR: SG\_GERICHTE IV-2013/54 du 29 août 2013

IT: SG\_GERICHTE IV-2013/54 del 29 agosto 2013

### **Regeste**

Art. 16a Abs. 1 lit. a, Art. 16b Abs. 1 lit. a, Art. 15a SVG (SR 741.01); Art. 24 Abs. 1 lit. b VRP (sGS 951.1). Nach einem ersten Führerausweisentzug wurde die Verlängerung der Probezeit nicht im Rechtsspruch der Verfügung festgehalten. Dies bedeutet, dass die Probezeit, obwohl vom Gesetz vorgesehen, nicht verlängert wurde, die Annullierung des Führerausweises auf Probe aufzuheben und die neuerliche Wiederhandlung mit einem Warnungsentzug zu ahnden ist (Verwaltungsrekurskommission, Abteilung IV, 29. August 2013, IV-2013/54).

### **Volltext**

St.Gallen Verwaltungsrekurskommission 29.08.2013 IV-2013/54 Saint-Gall

Verwaltungsrekurskommission 29.08.2013 IV-2013/54 San Gallo

Verwaltungsrekurskommission 29.08.2013 IV-2013/54

Art. 16a Abs. 1 lit. a, Art. 16b Abs. 1 lit. a, Art. 15a SVG (SR 741.01); Art. 24 Abs. 1 lit. b VRP (sGS 951.1). Nach einem ersten Führerausweisentzug wurde die Verlängerung der Probezeit nicht im Rechtsspruch der Verfügung festgehalten. Dies bedeutet, dass die Probezeit, obwohl vom Gesetz vorgesehen, nicht verlängert wurde, die Annullierung des Führerausweises auf Probe aufzuheben und die neuerliche Wiederhandlung mit einem Warnungsentzug zu ahnden ist (Verwaltungsrekurskommission, Abteilung IV, 29. August 2013, IV-2013/54).

St.Gallen Verwaltungsrekurskommission Saint-Gall Verwaltungsrekurskommission San Gallo Verwaltungsrekurskommission Verkehr

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.