

SG_GERICHTE EL 2015/7 vom 17. Juni 2015

SG Gerichte, 2015-06-17, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/sg_gerichte_EL_2015_7

FR: SG_GERICHTE EL 2015/7 du 17 juin 2015

IT: SG_GERICHTE EL 2015/7 del 17 giugno 2015

Regeste

Art. 56 Abs. 1 ATSG. Bedingte Beschwerde. Prüfung der Frage, ob auf eine Beschwerde, die für den Fall erhoben wird, dass der Sozialversicherungsträger auf ein Begehren um eine prozessuale Revision nicht eintritt, eingetreten werden kann (Entscheid des Versicherungsgerichts des Kantons St. Gallen vom 17. Juni 2015, EL 2015/7). Der Vizepräsident hat am 17. Juni 2015 in Sachen A. ____, Beschwerdeführerin, vertreten durch Advokatin lic. iur. Andrea Mengis, c/o procap, Frohburgstrasse 4, Postfach, 4601 Olten, gegen Sozialversicherungsanstalt des Kantons St. Gallen, Ausgleichskasse, Brauerstrasse 54, Postfach, 9016 St. Gallen, Beschwerdegegnerin, betreffend Ergänzungsleistung zur IV (Sistierung des Einspracheverfahrens) in Erwägung gezogen: Sachverhalt

Volltext

St. Gallen Versicherungsgericht 17.06.2015 EL 2015/7 Saint-Gall Versicherungsgericht 17.06.2015 EL 2015/7 San Gallo Versicherungsgericht 17.06.2015 EL 2015/7

Art. 56 Abs. 1 ATSG. Bedingte Beschwerde. Prüfung der Frage, ob auf eine Beschwerde, die für den Fall erhoben wird, dass der Sozialversicherungsträger auf ein Begehren um eine prozessuale Revision nicht eintritt, eingetreten werden kann (Entscheid des Versicherungsgerichts des Kantons St. Gallen vom 17. Juni 2015, EL 2015/7). Der Vizepräsident hat am 17. Juni 2015 in Sachen A. ____, Beschwerdeführerin, vertreten durch Advokatin lic. iur. Andrea Mengis, c/o procap, Frohburgstrasse 4, Postfach, 4601 Olten, gegen Sozialversicherungsanstalt des Kantons St. Gallen, Ausgleichskasse, Brauerstrasse 54, Postfach, 9016 St. Gallen, Beschwerdegegnerin, betreffend Ergänzungsleistung zur IV (Sistierung des Einspracheverfahrens) in Erwägung gezogen: Sachverhalt

St. Gallen Versicherungsgericht Saint-Gall Versicherungsgericht San Gallo
Versicherungsgericht EL - Ergänzungsleistungen

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.