

## MKGE 6 Nr. 49

Mkg, 1953-08-31, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/mkg\\_MKGE\\_6\\_Nr\\_49](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/mkg_MKGE_6_Nr_49)

FR: ATMC 6 n° 49

IT: STMC 6 n. 49

### Volltext

117 Nr. 49 einsetzen können und er nicht in günstigen Einkommens- und Vermögensverhältnissen lebt. Die Hilfe, die er leistete, war mit erheblicher und ständiger Lebensgefahr verbunden, da weitere Lawinen niederzuziehen drohten. Z. blieb nicht den Behörden auch noch im Dorfe, als dieses von der Bevölkerung wegen der bestehenden Gefahr geräumt werden musste. Er drang zusammen mit anderen Rettern imgeachtet der Lebensgefahr wiederholt bis in 15 m tiefe Gänge vor, die in den Schnee gegraben werden mussten, um zu den Verschütteten zu gelangen. Dieses Verhalten entspricht den nicht leicht zu erfüllenden Anforderungen, welche die Rechtsprechung an die besonders verdienstliche Tat als ein ausserordentliches, an Selbstaufopferung grenzendes Verhalten stellt (MKGE 5 Nr. 102; BGE 79 IV 8). ( 31. August 1953, Rehabilitationsgesuch Z.) 49. Jugement non motivé (art. 188., al. 1, eh. 7 OJPPM) ? Le Tribunal n'est pas obligé de se prononcer sur l'application de l'art. 80 CPM alors que cette disposition n'a été invoquée ni dans l'acte d'accusation ni au cours des débats. Urteil ohne Entscheidungsgründe (Art. 188, Abs. 1, Ziff. 7 StGO) ? Das Gericht braucht zur Anwendung des Art. 80 StG nicht Stellung zu nehmen., wenn er weder in der Anklageschrift noch in der Hauptverhandlung angerufen worden ist. Sentenza non motivata (art. 188, al. 1, cif. 7 OGPPM) ? Il tribunale non può pronunciarsi sull'applicabilità dell'art. 80 CPM se questo dispositivo di legge non è stato invocato né nell'atto d'accusa né nel corso dei dibattimenti. En e e qui concerne le défaut de motifs sur l'art. 80 CPM, le recours n'est pas fondé. Cette disposition légale n'est pas invoquée dans l'acte d'accusation et il ne résulte pas du procès-verbal de l'audience que l'attention de l'accusé ait été attirée sur le fait qu'il pourrait être condamné en vertu de cet article. Le tribunal ne pouvait donc condamner R. en vertu de l'art. 80 CPM et n'avait par conséquent aucun motif d'examiner cette question dans son jugement. L'art. 80 CPM institue un délit spécial, celui d'ivresse, et si le tribunal avait estimé que cet article était applicable à R., il n'aurait pu fonder une condamnation sur cette disposition qu'en interrompant la délibération et en donnant aux parties la possibilité de prendre position sur le nouveau point de vue juridique (ATMC 5, No 103). (27 octobre 1953, R. e. T. D. 2 A)

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.