

# MKGE 10 Nr. 75

Mkg, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/mkg\\_MKGE\\_10\\_Nr\\_75](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/mkg_MKGE_10_Nr_75)

FR: ATMC 10 n° 75

IT: STMC 10 n. 75

## Erwägungen

### E. 2

Es sei dem Revisionsgesuch die aufschiebende Wirkung zuzuerkennen und der Vollzug der Strafe zu hemmen.

### E. 3

Im übrigen ist es auch nicht Sache des Militarkassationsgerichts, von Amtes wegen Beweismassnahmen durchzuführen, um darüber Aufschluss zu erhalten, ob dem Revisionsbegehren überhaupt Erfolg beschieden sein kann. Demjenigen, der ein Revisionsverfahren anstrengt, obliegt es, die Revisionsinstanz davon zu überzeugen, dass die neu geltend gemachten Tatsachen und Beweismittel geeignet sind, hinreichende Zweifel an der Begründetheit des früheren Urteils zu wecken (vgl. MKGE 10 Nr. 38 Erw. 1). Solche Beweismittel hinsichtlich einer in der bloss vermuteten neuen Tatsache werden aber vom amtlichen Verteidiger nur beantragt, nicht aber vorgelegt. Auch aus diesem Grund ist auf das Revisionsbegehren nicht einzutreten.

### E. 4

Auf die Aussprechung einer Kostenaufgabe, wie sie gemäss Art. 207 Abs. 2 MStG hatte in Erwägung gezogen werden können, wird trotz dem Ausgang des Verfahrens verzichtet. In Anbetracht der verständlichen Bemühungen des amtlichen Verteidigers wird dagegen ausnahmsweise eine Entschädigung von Fr. 100.- ausgesprochen. (13. März 1985, M. e. DG 9A) 76. Dienstverweigerung! Ausreissen (Art. 81 Ziff. 1 und 2, 83 MStG, 6, eh. 2 EMRK) Die Beweislast für privilegierende Sachumstände im Hinblick auf die Unschuldsvermutung gemäss Art. 6 Ziff. 2 EMRK (Erw. 1) Strafzumessung bei Dienstverweigerung gemäss Art. 81 Ziff. 1 Abs. 1 MStG: Zur Frage der Willkür bei einer Strafe von 9 Monaten Gefängnis (Erw. 2a). Refus de servir! Désertion (art. 81, eh. 1 et 2, 83 CPM, 6 eh. 2 CEDH) Le fardeau de la preuve concernant le privilège de l'art. 81, eh. 2 CPM en regard de la présomption d'innocence de l'art. 6, eh. 2 de la CEDH (cons. 1) Mesure de la peine en cas de refus de servir selon l'art. 81, eh. 1, 1er al. CPM: une peine de 9 mois d'emprisonnement est-elle arbitraire? (cons. 2a)

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.