

GE_GERICHTE P/10057/2018 vom 5. Juni 2018

GE Cour de justice, 2018-06-05, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_P_10057_2018

FR: GE_GERICHTE P/10057/2018 du 5 juin 2018

IT: GE_GERICHTE P/10057/2018 del 5 giugno 2018

Regeste

RADIATION DU RÔLE ; SÉQUESTRE(MESURE PROVISIONNELLE) ;
CONFISCATION(DROIT PÉNAL) | CPP.267

Volltext

Genève Cour de Justice (Cour pénale) Chambre pénale de recours 06.12.2018
P/10057/2018

RADIATION DU RÔLE ; SÉQUESTRE(MESURE PROVISIONNELLE) ;
CONFISCATION(DROIT PÉNAL) | CPP.267

P/10057/2018 ACPR/728/2018 du 06.12.2018 sur OMP/7623/2018 (MP) , RAYEE
Descripteurs : RADIATION DU RÔLE ; SÉQUESTRE(MESURE PROVISIONNELLE) ;
CONFISCATION(DROIT PÉNAL) Normes : CPP.267 république et canton de Genève
POUVOIR JUDICIAIRE P/10057/2018 ACPR/ 728/2018 COUR DE JUSTICE Chambre
pénale de recours Arrêt du jeudi 6 décembre 2018 Entre A_____, domicilié _____,
comparant par Me Noudemali Romuald ZANNOU, chemin de la Montagne 76, case postale
468, 1213 Petit-Lancy 1, recourant, contre l'ordonnance de séquestre rendue le 5 juin 2018
par le Ministère public, et LE MINISTÈRE PUBLIC de la République et canton de Genève,
route de Chancy 6B, 1213 Petit-Lancy - case postale 3565, 1211 Genève 3, intimé. Vu EN
FAIT : - la procédure pénale P/10057/2018 dirigée contre A_____ des chefs de
conduite sans autorisation (art. 95 LCR) et conduite malgré une incapacité et violation de
l'interdiction de conduire sous l'influence de l'alcool (art. 92 al. 2 let. a LCR); -
l'ordonnance du 5 juin 2018 par laquelle le Ministère public a ordonné la mise sous
séquestre (et le dépôt à la fourrière cantonale) du véhicule B_____ break noir immatriculé
GE 1_____ au nom de A_____ en vue de la mesure de confiscation qu'il solliciterait lors
de l'audience de jugement dans le cadre de la P/2_____/2017 dans laquelle le précité était
poursuivi pour infraction grave aux règles de la circulation routière (art. 95 al. 1 let. b
LCR); - la jonction de la procédure P/10057/2018 à la P/2_____/2017, le 11 juin
2018; - le recours expédié le 15 juin 2018 par A_____ concluant, sous suite de frais
et dépens, à l'annulation de l'ordonnance de séquestre du 5 juin 2018; - le rejet de la
demande d'effet suspensif assortissant le recours (OCPR/18/2018 du 20 juin 2018); -
le jugement du 28 septembre 2018 du Tribunal de police, motivé le 7 novembre 2018, rendu
dans la P/2_____/2017, déclarant A_____ coupable de violation grave des règles de la
circulation routière (art. 90 al. 2 LCR), de conduite en état d'ébriété avec un taux d'alcool
qualifié (art. 91 al. 2 let. a LCR) et de conduite sans autorisation (art. 95 al. 1 let. b LCR) et
ordonnant la restitution du véhicule B_____ break noir immatriculé GE 1_____ à son
propriétaire, soit à l'organisme de leasing dudit véhicule, B_____ (Suisse) SA; - la
déclaration d'appel interjetée par A_____ contre ce jugement. Considérant, EN DROIT
que : - le recours a été déposé selon le délai et la forme prescrits (art. 385 al. 1 et 396

al. 1 CPP), par le prévenu (art. 104 al. 1 let. a CPP), contre une décision sujette à recours (art. 393 let. a CPP); - la restitution à l'ayant droit des objets et des valeurs patrimoniales séquestrées (art. 263 CPP) qui n'ont pas été libérées auparavant, leur utilisation pour couvrir les frais ou leur confiscation sont statués dans la décision finale (art. 267 al. 3 CPP); - le Tribunal de police ayant, dans son jugement du 7 novembre 2018, statué au fond sur le sort du véhicule B_____ break noir immatriculé GE 1_____ en le restituant au tiers propriétaire, B_____ (Suisse) SA, le recourant n'a plus d'intérêt actuel et pratique au traitement de son recours (art. 383 CPP; ATF 137 I 296 consid. 4.2 et les références citées; arrêt du Tribunal fédéral 6B_766/2016 du 4 avril 2017 consid. 1.2);

- le recours contre le séquestre dudit véhicule est ainsi devenu sans objet, ce que la Chambre de ceans peut constater sans échange d'écritures ni débats (art. 390 al. 2 et 5 a contrario CPP), et la cause doit être rayée du rôle; - selon le Tribunal fédéral, les frais d'un procès devenu sans objet sont fixés en tenant compte de l'état de choses existant avant le fait qui met fin au litige et de l'issue probable de celui-ci (ATF 125 V 373 consid. 2a p. 374). Si l'issue probable de la procédure n'apparaît pas évidente, il y a lieu de recourir aux critères généraux de la procédure civile, d'après lesquels les frais et dépens seront supportés en premier lieu par la partie qui a provoqué la procédure devenue sans objet ou chez qui sont intervenues les causes qui ont conduit à ce que cette procédure devienne sans objet (cf. ATF 118 Ia 488 consid. 4a p. 494). L'appréciation se fait sur la base d'un examen sommaire du dossier et des arguments du recourant (ibid.); - en application de ces principes, il est probable qu'en l'espèce, si la Chambre de ceans était entrée en matière sur le recours, elle l'eût rejeté. En effet, il ressort du dossier que le recourant possédait un deuxième véhicule (cf. OCPR/18/2018), d'une part, et que le séquestre était prononcé en vue de confiscation, vu la récidive de l'intéressé, d'autre part. La restitution au tiers propriétaire a finalement été prononcée par le juge du fond - une telle mesure étant moins incisive -, ce que le recourant ne semble pas avoir contesté dans sa déclaration d'appel; - le recourant assumera par conséquent les frais de l'instance, qui comprendront un émolument de décision CHF 800.-, y compris pour l'ordonnance du 20 juin 2018 (art. 428 al. 1 CPP et 13 al. 1 du Règlement fixant le tarif des frais en matière pénale, RTFMP ; E 4 10.03);

- pour les mêmes raisons, le recourant n'aura pas droit à l'indemnisation de ses frais de procédure, au sens de l'art. 429 al. 1 CPP. * * * * PAR CES MOTIFS, LA COUR :

Déclare le recours sans objet et raye la cause du rôle. Condamne A_____ aux frais de la procédure de recours, qui comprennent un émolument de CHF 800.-. Notifie le présent arrêt ce jour, en copie, au recourant, soit pour lui son conseil, et au Ministère public. Le communique pour information à la Chambre pénale d'appel et de révision de la Cour de justice. Siégeant : Madame Corinne CHAPPUIS BUGNON, présidente; Monsieur Christian COQUOZ, juge, et Monsieur Louis PEILA, juge suppléant; Madame Sandrine JOURNET EL MANTIH, greffière. La greffière : Sandrine JOURNET EL MANTIH La présidente : Corinne CHAPPUIS BUGNON

Voie de recours : Le Tribunal fédéral connaît, comme juridiction ordinaire de recours, des recours en matière pénale au sens de l'art. 78 de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110); la qualité et les autres conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 78 à 81 et 90 ss LTF. Le recours doit être formé dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète de l'arrêt attaqué. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14. Les mémoires doivent être remis au plus tard le dernier jour du délai, soit au Tribunal fédéral soit, à l'attention de ce dernier, à La Poste Suisse ou à une représentation diplomatique ou consulaire suisse (art. 48 al. 1 LTF). P/10057/2018 ÉTAT DE FRAIS

COUR DE JUSTICE Selon le règlement du 22 décembre 2010 fixant le tarif des frais en matière pénale (E 4 10.03). Débours (art. 2) - frais postaux CHF 20.00 Émoluments généraux (art. 4) - délivrance de copies (let. a) CHF - délivrance de copies (let. b) CHF - état de frais (let. h) CHF 75.00 Émoluments de la Chambre pénale de recours (art. 13) - décision sur recours (let. c) CHF 800.00 - CHF Total (Pour calculer : cliquer avec bouton de droite sur le montant total puis sur « mettre à jour les champs » ou cliquer sur le montant total et sur la touche F9) CHF 895.00

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.