

GE_GERICHTE DCSO/54/2017 vom 9. Februar 2017

GE Cour de justice, 2017-02-09, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_DCSO_54_2017

FR: GE_GERICHTE DCSO/54/2017 du 9 février 2017

IT: GE_GERICHTE DCSO/54/2017 del 9 febbraio 2017

Volltext

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE A/3813/2016-CS DCSO/54/17
DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre de surveillance des Offices des
poursuites et faillites DU JEUDI 9 FEVRIER 2017

Plainte 17 LP (A/3813/2016-CS) formée en date du 8 novembre 2016 par A_____ SA.

* * * * *

Décision communiquée par courrier A à l'Office concerné et par pli recommandé du greffier
du 10 février 2017 à : - A_____ SA

- Office des poursuites.

- 2/3 -

A/3813/2016-CS Vu, EN FAIT, les neuf réquisitions de poursuite formées par A_____ SA
contre B_____, C_____ SA et D_____ les 30 août et 30 septembre 2016; Vu la plainte
déposée le 8 novembre 2016 par A_____ SA au greffe de la Chambre de céans, par
laquelle elle demande que l'Office des poursuites (ci-après : l'Office) soit enjoint de
procéder à la notification des neuf commandements de payer; Que dans le délai pour
répondre à la plainte, l'Office a indiqué que les commandements de payer, poursuites n° 16
xxxx45 T pour un montant de 108'000 fr., n° 16 xxxx42 E pour un montant de 110'000 fr. et
n° 16 xxxx38 S pour la somme de 1'457'097 fr. 95, ont été notifiés le 21 novembre 2016 à
B_____, qui y a formé opposition et que les commandements de payer, poursuites n° 16
xxxx14 T (108'000 fr.), n° 16 xxxx02 Y (110'000 fr.) et n° 16 xxxx33 X (1'457'097 fr. 95),
ont été notifiés le 14 novembre 2016 à C_____ SA, qui y a également formé opposition;
Que l'Office a encore précisé que les réquisitions de poursuite dirigées contre D_____ ont
été rejetées le 10 novembre 2016, compte tenu du décès de celui-ci; Considérant, EN
DROIT, que la Chambre de surveillance est compétente pour statuer sur les plaintes
formées en application de la LP (art. 13 LP; art. 126 al. 2 let. c LOJ; art. 5 al. 1 et 3 et 7 al. 1
LaLP) contre des mesures prises par l'Office qui ne peuvent être attaquées par la voie
judiciaire (art. 17 al. 1 LP); Que la plainte peut être déposée en tout temps lorsque, comme
en l'espèce, le plaignant fait valoir un déni de justice ou un retard à statuer (art. 17 al. 3 LP);
Que la plainte répond par ailleurs aux exigences de forme (art. 9 al. 1 et 2 LaLP; art. 65 al. 1
et 2 LPA, applicable par renvoi de l'art. 9 al. 4 LaLP) et est, donc, recevable; Que l'Office
peut, jusqu'à l'envoi de sa réponse, procéder à un nouvel examen de la décision attaquée
(art. 17 al. 4 LP); Qu'en l'occurrence, dans le délai de réponse l'Office a procédé à la
notification des commandements de payer, respectivement rejeté la réquisition de poursuite
dirigée contre le débiteur décédé, de sorte que la cause est devenue sans objet, ce qu'il y a
lieu de constater; Que la procédure est gratuite (art. 20a al. 2 ch. 5 LP) et qu'il n'est pas

alloué de dépens (art. 62 al. 2 OELP). * * * * *

- 3/3 -

A/3813/2016-CS PAR CES MOTIFS, La Chambre de surveillance : A la forme : Déclare recevable la plainte formée le 8 novembre 2016 par A_____ SA pour retard injustifié dans les poursuites dirigées contre B_____, C_____ SA et D_____. Au fond : Constate qu'elle est devenue sans objet. Raye la cause du rôle. Siégeant : Madame Florence KRAUSKOPF, présidente; Madame Natalie OPPATJA et Monsieur Mathieu HOWALD, juges assesseur(e)s; Madame Marie NIERMARECHAL, greffière.

La présidente : Florence KRAUSKOPF

La greffière : Marie NIERMARECHAL

Voie de recours : Le recours en matière civile au sens de l'art. 72 al. 2 let. a de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110) est ouvert contre les décisions prises par la Chambre de surveillance des Offices des poursuites et des faillites, unique autorité cantonale de surveillance en matière de poursuite pour dettes et faillite (art. 126 LOJ). Il doit être déposé devant le Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14, dans les dix jours qui suivent la notification de l'expédition complète de la présente décision (art. 100 al. 1 et 2 let. a LTF) ou dans les cinq jours en matière de poursuite pour effets de change (art. 100 al. 3 let. a LTF). L'art. 119 al. 1 LTF prévoit que si une partie forme un recours ordinaire et un recours constitutionnel, elle doit déposer les deux recours dans un seul mémoire. Le recours doit être rédigé dans une langue officielle, indiquer les conclusions, en quoi l'acte attaqué viole le droit et les moyens de preuve, et être signé (art. 42 LTF). Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.