

## **GE\_GERICHTE DAS/99/2021 vom 18. Mai 2021**

GE Cour de justice, 2021-05-18, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_DAS\\_99\\_2021](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_DAS_99_2021)

FR: GE\_GERICHTE DAS/99/2021 du 18 mai 2021

IT: GE\_GERICHTE DAS/99/2021 del 18 maggio 2021

### **Volltext**

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE C/28283/2007-CS DAS/99/2021  
DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre de surveillance DU MERCREDI 12  
MAI 2021

Recours (C/28283/2007-CS) formé en date du 26 novembre 202 par Monsieur A\_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_ (Valais), comparant en personne. \* \* \* \* \* Décision communiquée par plis recommandés du greffier du 18 mai 2021 à : - Monsieur A\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ - Madame B\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ - Madame C\_\_\_\_\_, Madame D\_\_\_\_\_, SERVICE DE PROTECTION DES MINEURS Case postale 75, 1211 Genève 8. - TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE ET DE L'ENFANT.

- 2/3 -

C/28283/2007-CS Vu la procédure relative au mineur E\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 2006; Vu, EN FAIT, la décision DTAE/6251/2020 rendue le 28 octobre 2020 par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après: Tribunal de protection) instaurant une curatelle, d'une part, d'organisation et de surveillance des relations personnelles, et d'autre part, d'assistance éducative, afin d'apporter aide et conseils aux parents, réservé un droit de visite à A\_\_\_\_\_ sur son fils, qui s'exercera, sauf accord contraire entre les parties, un week-end sur deux, du vendredi soir au dimanche soir et la moitié des vacances scolaires et désigné deux employées du Service de protection des mineurs aux fonctions de curatrices; Attendu que ladite décision a été valablement communiquée à A\_\_\_\_\_ pour notification le 29 octobre 2020; Vu le recours interjeté le 26 novembre 202 par A\_\_\_\_\_; Vu la volonté du Tribunal de protection de reconsidérer la décision querellée manifestée par courrier du 16 décembre 2020 à l'adresse de la Chambre de surveillance de la Cour de justice; Vu la nouvelle ordonnance DTAE/1513/2021 rendue le 10 mars 2021 par le Tribunal de protection et communiquée aux parties le 30 du même mois, laquelle, statuant sur reconsidération, annule la décision attaquée (ch. 1 et 2 du dispositif), et statuant à nouveau: modifie le droit de visite fixé au chiffre 2.b. du jugement de divorce rendu le 4 décembre 2015 par la Juge I du Tribunal de district F\_\_\_\_\_ (Valais) (ch. 3), accorde à A\_\_\_\_\_ un droit de visite avec le mineur E\_\_\_\_\_, à exercer, sauf accord contraire des parties, à raison des modalités suivantes: un weekend sur deux, du vendredi soir au dimanche soir et la moitié des vacances scolaires (ch. 4), instaure une curatelle, d'une part, d'organisation et de surveillance de ces relations personnelles entre le mineur et son père, et d'autre part, d'assistance éducative pour apporter aide et conseils aux parents dans la prise en charge du mineur (ch. 5 et 6), rejette la requête en institution d'une curatelle de gestion du patrimoine du mineur (ch. 7), désigne deux employées du Service de protection des mineurs aux fonctions de curatrices du mineur (ch. 8), laisse les frais judiciaires liés à l'ordonnance à la

charge de l'Etat et déboute les parties de toutes autres conclusions (ch. 9 et 10); Que le nouvelle ordonnance DTAE/1513/2021 du 10 mars 2021 a été valablement notifiée et distribuée à A\_\_\_\_\_ le 31 mars 2021, ladite ordonnance étant entrée en force à ce jour, aucun recours n'ayant été interjeté; Considérant, EN DROIT, qu'en cas de reconsidération de la décision attaquée par l'autorité de première instance, comme en l'espèce, la cause est rayée du rôle de la Cour, le recours interjeté étant devenu sans objet; Que la procédure est gratuite (art. 81 al. 1 LaCC). \* \* \* \* \*

- 3/3 -

C/28283/2007-CS

PAR CES MOTIFS, La Chambre de surveillance :

Déclare sans objet le recours formé le 26 novembre 202 par A\_\_\_\_\_ contre la décision DTAE/6251/2020 rendue le 28 octobre 2020 par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant dans la cause C/28283/2007. Dit que la procédure est gratuite. Cela fait : Raye la cause du rôle. Siégeant : Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Jocelyne DEVILLE-CHAVANNE, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière.

Indication des voies de recours :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral - 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.