

## GE\_GERICHTE DAS/210/2020 vom 24. November 2020

GE Cour de justice, 2020-11-24, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_DAS\\_210\\_2020](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_DAS_210_2020)

FR: GE\_GERICHTE DAS/210/2020 du 24 novembre 2020

IT: GE\_GERICHTE DAS/210/2020 del 24 novembre 2020

### Volltext

REPUBLIQUE ET

CANTON DE GENEVE POUVOIR JUDICIAIRE C/531/2020-CS DAS/210/2020  
DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre de surveillance DU VENDREDI 11  
DECEMBRE 2020

Recours (C/531/2020-CS) formé en date du 24 novembre 2020 par Monsieur A\_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_, comparant par Me B\_\_\_\_\_, avocat, en l'Etude duquel il élit domicile. \* \* \* \* \* Décision communiquée par plis recommandés du greffier du 14 décembre 2020 à : - Monsieur A\_\_\_\_\_ c/o Me B\_\_\_\_\_, avocat. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ [GE]. - Professeur C\_\_\_\_\_ Département de santé mentale et de psychiatrie Chemin \_\_\_\_\_ [GE]. - TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE ET DE L'ENFANT.

- 2/4 -

C/531/2020-CS Vu la procédure et les pièces; Attendu, EN FAIT, que par ordonnance préparatoire DTAE/5852/2020 du 6 octobre 2020, le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après : Tribunal de protection) a ordonné une expertise de A\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 1959, originaire de D\_\_\_\_\_ [VS] (ch. 1 du dispositif), commis à titre d'expert le Professeur C\_\_\_\_\_, médecin [auprès] du Département de santé mentale et de psychiatrie des Hôpitaux universitaires de Genève, aux fonctions d'expert unique, lui a confié la mission citée dans la décision sous ch. 3 du dispositif et lui a imparti un délai au 6 novembre 2020 pour déposer son rapport, notamment (ch. 4); rendu l'expert attentif aux conséquences pénales d'un faux rapport au sens de l'art. 307 du Code pénal, de la violation du secret de fonction au sens de l'art. 320 du Code pénal ainsi qu'aux conséquences d'un défaut ou d'une exécution lacunaire du mandat au sens de l'art. 48 de la loi d'application du code civil suisse et autres lois fédérales en matière civile (ch. 5 ) et réservé le sort des frais judiciaires (ch. 6); Que l'ordonnance mentionne, en bas de page, qu'elle peut faire l'objet d'un recours dans les dix jours qui suivent sa notification, la suspension des délais ne s'appliquant pas; Que ladite décision a été communiquée à A\_\_\_\_\_ pour notification le 19 octobre 2020 et reçue par son représentant légal le 20 octobre 2020; Que par courrier préalablement déposé au greffe du Tribunal de protection le 24 novembre 2020 puis transmis le 30 du même mois à la Chambre de surveillance de la Cour de justice, A\_\_\_\_\_ a formé recours contre l'ordonnance précitée; Considérant, EN DROIT, que les ordonnances d'instruction sont susceptibles d'un recours à la Chambre de surveillance de la Cour de justice dans un délai de dix jours (art. 321 al. 2 CPC, par renvoi de l'art. 31 al. 2 LaCC et applicable par analogie en vertu de l'art. 450f CC), dès leur notification; Que lorsqu'une partie est représentée par un avocat (art. 68 al. 2 let. a CPC), les actes judiciaires sont notifiés à son représentant, dans la mesure où il est en principe plus apte à saisir la portée des communications judiciaires et à transmettre ensuite les informations nécessaires à son

mandant; Que les délais légaux ne peuvent pas être prolongés (art. 144 al. 1 CPC); Qu'en l'occurrence, selon la recherche postale effectuée par la Chambre de céans, l'ordonnance querellée a été distribuée au représentant du recourant le 20 octobre 2020, soit à l'Etude de Me B\_\_\_\_\_, avocat, en application de l'art. 137 CPC; Que dès lors, le délai pour recourir a expiré le 30 octobre 2020, dans la mesure où la notification est accomplie lorsqu'elle est faite au représentant (BOHNET, Code de procédure civile commenté, p. 547, n. 8 ad art. 137 CPC);

- 3/4 -

C/531/2020-CS Qu'ainsi, le recours expédié après l'expiration du délai utile est tardif et doit être déclaré irrecevable pour ce motif, ce que la Cour peut constater d'entrée de cause, en application de l'art. 322 al. 1 in fine CPC; Qu'aucun acte de procédure n'ayant été effectué, il sera renoncé à la perception de frais judiciaires.

\* \* \* \* \*

- 4/4 -

C/531/2020-CS PAR CES MOTIFS, La Chambre de surveillance : Déclare irrecevable le recours formé le 24 novembre 2020 par A\_\_\_\_\_ contre la décision DTAE/5852/2020 rendue le 6 octobre 2020 par le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant dans la cause C/531/2020. Renonce à percevoir un émolument. Siégeant : Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Jocelyne DEVILLE-CHAVANNE, juges; Madame Jessica QUINODOZ, greffière.

Indication des voies de recours :

Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral - 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.