

## **GE\_GERICHTE C/9344/2022 vom 9. September 2022**

GE Cour de justice, 2022-09-09, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_C\\_9344\\_2022](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_9344_2022)

FR: GE\_GERICHTE C/9344/2022 du 9 septembre 2022

IT: GE\_GERICHTE C/9344/2022 del 9 settembre 2022

### **Volltext**

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile (Sommaires) 09.09.2022 C/9344/2022 C/9344/2022 ACJC/1184/2022 du 09.09.2022 sur OTPI/357/2022 ( SQP ), IRRECEVABLE Recours TF déposé le 26.10.2022, rendu le 04.05.2023, CONFIRME, 5A\_825/2022 Par ces motifs république et canton de genève POUVOIR JUDICIAIRE C/9344/2022 ACJC/1184/2022 ARRÊT DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU VENDREDI 9 SEPTEMBRE 2022 Entre Monsieur A \_\_\_\_\_ , anciennement domicilié \_\_\_\_\_, recourant contre une ordonnance rendue par le Tribunal de première instance de ce canton le 30 mai 2022, comparant en personne. Vu l'ordonnance OTPI/357/2022 rendue le 30 mai 2022 par le Tribunal de première instance dans la cause C/9344/2022-SQP, communiquée à A\_\_\_\_\_, chemin 1\_\_\_\_\_ no. \_\_\_\_\_, [code postal] D\_\_\_\_\_ [GE], le 31 mai 2022, déclarant exécutoire en Suisse l'arrêt du Tribunal de commerce de B\_\_\_\_\_ (Autriche) 2\_\_\_\_\_ du 26 juillet 2021, l'ordonnance du Tribunal de commerce de B\_\_\_\_\_ 2\_\_\_\_\_ du 2 août 2021 et l'arrêt du Tribunal supérieur de B\_\_\_\_\_ 3\_\_\_\_\_ du 26 novembre 2021 et statuant sur les frais; Vu le recours déposé à la Cour de justice le 29 août 2022 par A\_\_\_\_\_ contre cette ordonnance; Attendu, EN FAIT , qu'il invoque ne plus être domicilié à Genève depuis le 15 février 2022, ce dont il a informé l'Office cantonal de la population et des migrations, et conclut à ce que l'ordonnance précitée soit déclarée nulle, dans la mesure où elle ne lui a jamais été notifiée ni signifiée; Que l'adresse indiquée sur son recours se limite à la mention « C\_\_\_\_\_ / Pologne ». Que le courrier du 4 août 2022 adressé par pli recommandé au recourant à la seule adresse connue par la Cour, soit chemin 1\_\_\_\_\_ no. \_\_\_\_\_, [code postal] D\_\_\_\_\_, lui impartissant un délai pour communiquer une adresse valide, son attention étant attirée sur les conséquences indiquées à l'article 132 al. 1 CPC, est revenu non réclamé à l'issue du délai de garde expirant le 12 août 2022 et a été réexpédié par courrier simple le 17 août 2022; Que le recourant n'a pas donné suite à ce courrier; Que le recours est ainsi irrecevable, ce que la Cour peut constater d'entrée de cause et sans débats, en application de l'art. 322 al. 1 CPC in fine ; Qu'il ne sera pas prélevé de frais judiciaires, compte tenu de l'issue du litige (art. 7 al. 2 RTFMC). \* \* \* \* \* PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Déclare irrecevable le recours formé le 19 août 2022 par A\_\_\_\_\_ contre l'ordonnance OTPI/357/2022 rendue le 30 mai 2022 par le Tribunal de première instance en la cause C/9344/2022-SQP. Dit qu'il n'est pas perçu de frais judiciaires. Siégeant : Madame Pauline ERARD, présidente; Madame Nathalie LANDRY-BARTHE, Monsieur Ivo BUETTI, juges; Madame Marie-Pierre GROSJEAN, greffière. La présidente : Pauline ERARD La greffière : Marie-Pierre GROSJEAN Indication des voies de recours : Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14. Valeur litigieuse des conclusions

pécuniaires au sens de la LTF supérieure ou égale à 30'000 fr.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.