

GE_GERICHTE C/749/2013 vom 16. September 2013

GE Cour de justice, 2013-09-16, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_749_2013

FR: GE_GERICHTE C/749/2013 du 16 septembre 2013

IT: GE_GERICHTE C/749/2013 del 16 settembre 2013

Regeste

ADOPTION DE MINEURS | CC.264; LDIP.75.1; LDIP.77.1; LOJ.120.1.C

Volltext

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre de surveillance 16.09.2013 C/749/2013

ADOPTION DE MINEURS | CC.264; LDIP.75.1; LDIP.77.1; LOJ.120.1.C

C/749/2013 DAS/163/2013 du 16.09.2013 (ADOPT) , ADMIS Descripteurs :

ADOPTION DE MINEURS Normes : CC.264; LDIP.75.1; LDIP.77.1; LOJ.120.1.C En fait

En droit Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR

JUDICIAIRE C/749/2013-cS DAS/163/2013 DECISION DE LA COUR DE JUSTICE

Chambre civile DU LUNDI 16 SEPTEMBRE 2013 Requête (C/749/2013-CS) formée le

_____ 2013 par A _____ , domicilié _____ Genève, comparant en personne, tendant à

l'adoption de B _____ (même prénom, suivi du nom de famille du requérant et de l'un des deux noms de famille d'origine de l'enfant) née C _____ le _____ 1996. * * * * * Décision

communiquée par plis recommandés du greffier du 9 octobre 2013 à : - A _____

Genève. - AUTORITE CENTRALE CANTONALE EN MATIERE D'ADOPTION Rue

des Granges 7, 1204 Genève. - DIRECTION CANTONALE DE L'ETAT CIVIL Route de

Chancy 88, 1213 Onex. - TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE ET DE

L'ENFANT . EN FAIT A. En date du _____ 1996 est née à _____ en Ukraine C _____

des œuvres de D _____ et E _____, tous deux de nationalité _____, dont le mariage a été

dissous le _____ 1996 en _____. En date du _____ 2007 se sont mariés à Genève

A _____, né à Genève le _____ 1965, de nationalité _____, et D _____, née F _____ le

_____ 1974 en _____. En date du _____, le Tribunal d'arrondissement _____ de la

ville de _____ (Ukraine) a déchu le père de C _____ de son autorité parentale sur l'enfant.

Par décision du _____ 2011, le bureau de l'état civil de l'arrondissement de _____ de la

ville de _____ (Ukraine) a autorisé C _____ à changer son nom en B _____.

B. L'enfant était arrivée à Genève auprès de sa mère en août 2008 et a vécu depuis lors en compagnie de

sa mère et de son mari. Par demande d'adoption déposée le _____ 2013 au greffe de la

Cour, A _____, sans enfant, a requis de pouvoir adopter l'enfant de son conjoint. Par

ordonnance du Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant du _____ 2013, un curateur

a été désigné à la mineure dont l'adoption est requise aux fins de la représenter lors de la

procédure d'adoption et d'effectuer l'enquête sur l'état des relations entre les intéressés. En

date du _____ 2013, l'Autorité centrale cantonale en matière d'adoption a rendu son

rapport concluant au prononcé de l'adoption, celle-ci étant dans l'intérêt de sa pupille,

entérinant un état de fait qui dure depuis cinq ans. Dans le cadre de son rapport, l'Autorité

centrale propose de se passer du consentement du père biologique de l'enfant, celui-ci ayant

été déchu de son autorité parentale pour abandon et ne s'étant jamais occupé de sa fille.

L'enfant concernée a donné son accord à son adoption par courrier du _____ 2013 à

l'adresse de la Cour, de même que sa mère, épouse de A_____, par courrier déposé au greffe de la Cour le _____ 2013. EN DROIT 1. La Convention de la Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale (RS0.211.221.311) n'est pas applicable en l'espèce, l'Ukraine n'étant pas partie à cette convention et l'enfant n'ayant pas quitté ce pays dans le but d'être adoptée en Suisse. Au sens de l'art. 75 al. 1 LDIP, sont compétentes pour prononcer l'adoption les autorités judiciaires ou administratives suisses du domicile de l'adoptant ou des époux adoptant. Les autorités genevoises sont dès lors compétentes vu le domicile à Genève de A_____. Au sens de l'art. 120 al. 1 let. c LOJ, la Chambre civile de la Cour de justice est compétente pour prononcer l'adoption. Selon l'art. 77 al. 1 LDIP, le droit suisse est applicable aux adoptions prononcées en Suisse. 2. 2.1 Aux termes des art. 264 et ss du Code civil, un époux peut adopter l'enfant de son conjoint s'il est marié avec ce dernier depuis cinq ans (art. 264 a al. 3 CC), s'il a fourni des soins et a pourvu à l'éducation de l'enfant pendant au moins un an et si l'enfant est d'au moins seize ans plus jeune que le parent adoptif (art. 265 al. 1 CC). L'enfant devant, en outre, s'il est capable de discernement donner son consentement à l'adoption (art. 265 al. 2 CC). D'autre part, selon l'art. 265 a al. 1 CC, l'adoption requiert le consentement du père et de la mère de l'enfant. Il peut être fait abstraction du consentement d'un des parents lorsqu'il ne s'est pas soucié sérieusement de l'enfant (ch. 2). Enfin, l'adoption peut être prononcée si toutes les circonstances permettent de prévoir que l'établissement d'un lien de filiation servira au bien de l'enfant sans porter une atteinte inéquitable à la situation d'autres enfants des parents adoptifs (art. 264 CC in fine). 2.2 En l'espèce, il apparaît qu'il est dans l'intérêt de l'enfant d'être adopté par le demandeur dans la mesure où il a créé avec celle-ci des liens depuis cinq ans, le couple formé par le requérant et la mère de l'enfant, ainsi que l'enfant, formant une famille soudée. Il ressort sans conteste du rapport établi par l'Autorité cantonale centrale qu'il est dans l'intérêt de B_____ d'être adoptée par A_____. D'autre part, toutes les conditions rappelées plus haut sont réalisées, notamment les conditions de différence d'âge et de consentement. Il sera fait abstraction du consentement du père biologique, dans la mesure où celui-ci a été déchu de son autorité parentale précisément pour abandon de l'enfant à adopter. Dans la mesure où l'adoptant n'a pas d'enfant propre, il n'y a pas d'atteinte inéquitable à la situation d'autres enfants éventuels des parents adoptifs. Aucun élément ne démontre que l'adoption prononcée en Suisse ne pourrait être reconnue en Ukraine, pays d'origine de l'enfant. Il sera précisé que le lien de filiation de l'enfant avec sa mère est maintenu (art. 267 al. 2 CC). 3. Les frais de la procédure, arrêtés à 1'000 fr. (art. 19 al. 1 et 3 let. a LaCC; art. 26 du Règlement fixant le tarif des frais en matière civile), sont mis à la charge du requérant. Ils sont compensés avec l'avance de ce montant, qui reste acquise à l'Etat (art. 98 et 101 CPC). * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Prononce l'adoption de B_____, née C_____ le _____ 1996 en Ukraine, de nationalité _____, par A_____, né le _____ 1965 à Genève, originaire de _____, domicilié _____, _____ Genève. Met les frais de la procédure, arrêtés à 1'000 fr., à la charge de A_____ et les compense entièrement avec l'avance de frais effectuée, qui reste acquise à l'Etat. Siégeant : Monsieur Jean-Marc STRUBIN, président; Madame Marguerite JACOT-DES-COMBES et Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière. Annexes pour l'état civil : Pièces déposées par le requérant. Indication des voies de recours : Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par devant le Tribunal fédéral par

la voie du recours en matière civile. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral - 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.