

GE_GERICHTE C/6944/2018 vom 31. Juli 2018

GE Cour de justice, 2018-07-31, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_6944_2018

FR: GE_GERICHTE C/6944/2018 du 31 juillet 2018

IT: GE_GERICHTE C/6944/2018 del 31 luglio 2018

Volltext

Genf Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 31.07.2018 C/6944/2018 Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 31.07.2018 C/6944/2018 Ginevra Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 31.07.2018 C/6944/2018

C/6944/2018 ACJC/1105/2018 du 31.07.2018 (ADOPT) , ADMIS En fait En droit Par ces motifs republique et canton de geneve POUVOIR JUDICIAIRE C/6944/2018

ACJC/1105/2018 DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU MARDI 31 JUILLET 2018 Requête (C/6944/2018) formée le 7 novembre 2017 et transmise le 27 mars 2018 à la Cour de justice par A_____ et B_____ domiciliés _____, comparant en personne, tendant à l'adoption de la mineure C_____, née à _____ (Ethiopie) le _____ 2008. * * * * * Décision communiquée par plis recommandés du greffier du 17 août 2018 à : - Madame A_____ - Monsieur B_____ - AUTORITE CENTRALE CANTONALE EN MATIERE D'ADOPTION Rue des Granges 7, 1204 Genève. - DIRECTION CANTONALE DE L'ETAT CIVIL Route de Chancy 88, 1213 Onex. - TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE ET DE L'ENFANT EN FAIT A.

B_____, né le _____ 1964 à _____, originaire de _____, et A_____, née D_____ le _____ 1968 à _____, originaire de _____ et de _____, se sont mariés à _____ le _____ 1997. Ils sont les parents de la mineure E_____, née le _____ 2003 à _____, par adoption prononcée le _____ 2008. B. L'enfant C_____ est née le _____ 2008 à _____ (Ethiopie). Perdue dans la ville de _____ (Ethiopie), elle a été amenée à un poste de police le 6 octobre 2014, puis admise dans un orphelinat public, qui, malgré différentes recherches, n'a pu déterminer l'identité des parents. Le 26 juin 2015, la mineure a été transférée dans un établissement de l'Association F_____, dont les recherches en vue d'établir l'identité des parents, notamment par le biais d'avis de recherche publiés dans les médias et de diverses visites de l'enfant dans la région, sont restées vaines. C. a) Le 8 décembre 2015, les époux A_____/B_____ ont obtenu du Service d'autorisation et de surveillance des lieux de placement l'agrément pour l'accueil d'un enfant en vue d'adoption. b) Le 20 octobre 2016, le Tribunal fédéral de première instance de la République Fédérale d'Ethiopie a approuvé le contrat d'adoption conclu le 31 décembre 2015 par l'Association F_____ et les époux A_____/B_____. Selon ce contrat, l'association acceptait de remettre l'enfant C_____ aux époux A_____/B_____, qui avaient manifesté le souhait de l'adopter. c) L'enfant est arrivée à Genève le 6 novembre 2016 et vit depuis lors avec les époux A_____/B_____. d) Le 23 novembre 2016, le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant (ci-après : le Tribunal de protection) a désigné une chargée d'évaluation et la responsable de l'Autorité centrale cantonale en matière d'adoption aux fonctions de tutrice et de tutrice suppléante de la mineure C_____. D. a) Par requête du 7 novembre 2017 transmise à la Cour de justice le 27 mars 2018, B_____ et A_____ ont sollicité le prononcé de l'adoption par eux-mêmes de la mineure C_____ en indiquant souhaiter qu'elle porte le prénom C_____. b) Le 30 janvier 2018, la tutrice a rédigé un rapport de

levée de mandat et une demande de prononcé d'adoption. Il résulte de ce rapport qu'après une période d'adaptation de quelques mois, les liens tissés entre chacun des membres de la famille étaient profonds et harmonieux, chacun avait trouvé sa place dans la nouvelle dynamique familiale et savourait le bonheur d'être à quatre. L'enfant avait exprimé son sentiment de bien-être en famille, sa complicité avec E_____, son plaisir à jouer et faire du sport avec la famille. Elle était attachante, joueuse, plein d'humour, sociable et enthousiaste. Elle était en bonne santé et, après une année de vie en Suisse, parlait français et commençait à l'écrire. Sur le plan scolaire, elle était une écolière studieuse et montrait de belles capacités d'apprentissage. Elle faisait preuve de bonnes compétences sur les plans intellectuel, physique et émotionnel. Elle développait également des liens avec la famille élargie, en particulier avec sa grand-mère paternelle. B_____, responsable _____ dans une grande entreprise suisse, et A_____, assistante de direction _____ à G_____, organisaient leurs activités professionnelles de manière à se relayer auprès de leurs enfants. Leur situation financière était saine. La tutrice proposait en conséquence la levée de son mandat et recommandait le prononcé de l'adoption, avec la précision que les époux A_____/B_____ souhaitaient que l'enfant conserve le prénom de C_____. c) Le 13 février 2018, le Service d'autorisation et de surveillance des lieux de placement a sollicité du Tribunal de protection le consentement à l'adoption de l'enfant "C_____" par les époux A_____/B_____ et la levée du mandat de tutelle. d) Par ordonnance du lendemain, le Tribunal de protection a donné une suite favorable à cette requête et a consenti à l'adoption requise. e) Dans une lettre datée du 7 novembre 2017, l'enfant C_____ a indiqué se sentir bien dans sa nouvelle famille, bien s'entendre avec ses parents et sa soeur et être d'accord d'être adoptée. La mineure E_____ a exposé, dans un courrier du même jour, avoir été adoptée à l'âge de trois ans et demi, se sentir proche et complice avec sa petite soeur, qu'elle aimait et qu'elle protégeait. Ses parents, C_____ et elle-même étaient heureux les quatre ensemble. EN DROIT 1. L'Ethiopie n'est pas partie à la Convention de La Haye du 29 mars 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, de sorte que l'adoption à prononcer, qui comporte des éléments d'extranéité compte tenu du pays d'origine de l'enfant, est régie par la Loi fédérale du 18 décembre 1987 sur le droit international privé (LDIP).![[endif]]>![[if]]> Compte tenu du domicile de la requérante à Genève, la Chambre civile de la Cour de justice est compétente pour prononcer l'adoption (art. 75 LDIP; art. 120 al. 1 let. c LOJ). Le droit suisse est applicable (art. 77 al. 1 LDIP). 2. 2.1 Le droit suisse de l'adoption et ses conditions ont été modifiés par la modification du 17 juin 2016 du Code civil. Le nouveau droit, entré en vigueur le 1 er janvier 2018, est applicable aux procédures d'adoption pendantes au moment de l'entrée en vigueur de la modification du 17 juin 2016 (art. 12 b Tit. fin. CC). L'adoption requise sera en conséquence examinée au regard des dispositions du nouveau droit. 2.2 Des époux peuvent adopter un enfant conjointement s'ils font ménage commun depuis au moins trois ans et sont tous deux âgés de 28 ans révolus (art. 264a al. 1 CC). Ces conditions sont réalisées en l'espèce, dès lors qu'ils se sont mariés en _____ 1997 et sont âgés de 50 et 54 ans. L'écart d'âge entre l'enfant et les adoptants, non inférieur à 16 ans, ni supérieur à 45 ans (art. 264d al. 1 CC) est également respecté dans la mesure où la mineure est âgée de 10 ans. Les requérants ont fourni des soins à l'enfant et pourvu à son éducation pendant plus d'un an et il résulte du dossier que l'établissement d'un lien de filiation servira le bien de l'enfant (art. 264 al. 1 CC). Il est par ailleurs établi que la situation personnelle et économique des requérants leur permettra de prendre en charge la mineure jusqu'à sa majorité (art. 264 al. 2 CC). Au vu de ces éléments et des liens affectifs qui unissent les requérants et la mineure

C_____, tels qu'ils ressortent du rapport de fin de tutelle (art. 268a al. 1 CC), les conditions posées à l'adoption sont réunies. Il sera enfin renoncé au consentement des parents, ceux-ci étant inconnus (art. 265c CC), étant relevé que le Tribunal de protection a pour sa part consenti à l'adoption sollicitée (art. 265 al. 2 CC). Celle-ci sera dès lors prononcée. 3. L'enfant de conjoints qui portent un nom de famille commun acquiert ce nom (art. 270 al. 3 CC). Il acquiert le droit de cité cantonal et communal du parent dont il porte le nom (art. 271 al. 1CC). Les requérants portent le nom de l'époux comme nom de famille commun et souhaitent que l'enfant continue à porter le prénom C_____. L'enfant portera en conséquence le prénom C_____, le nom de A_____/ B_____, et sera originaire de _____ (Genève). 4. Les frais de la procédure, arrêtés à l'000 fr. (art. 19 al. 1 et 3 let. a LaCC; art. 18 du Règlement fixant le tarif des frais en matière civile - RTFMC) sont mis à la charge de la requérante. Ils sont entièrement compensés avec l'avance de frais de même montant d'ores et déjà opérée, qui reste acquise à l'Etat (art. 2 RTFMC; art. 98, 101 et 111 CPC). * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Prononce l'adoption de la mineure C_____, née le _____ 2008 à _____ (Ethiopie), par B_____, né le _____ 1964 à _____, originaire de _____ (Genève) et A_____, née D_____ le _____ 1968 à _____, originaire de _____ (Genève) et de _____. Prescrit que l'enfant portera le nom de famille A_____/B_____, qu'il sera originaire de _____ (Genève) et qu'il portera le prénom de C_____. Siégeant : Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière. Indication des voies de recours : Conformément aux art. 308 ss du code de procédure civile (CPC), la présente décision peut faire l'objet d'un appel par-devant la Chambre de surveillance de la Cour de justice dans les 10 jours qui suivent sa notification. L'appel doit être adressé à la Cour de justice, place du Bourg-de-Four 1, case postale 3108, 1211 Genève 3.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.