

GE_GERICHTE C/25350/2015 vom 3. Februar 2016

GE Cour de justice, 2016-02-03, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_25350_2015

FR: GE_GERICHTE C/25350/2015 du 3 février 2016

IT: GE_GERICHTE C/25350/2015 del 3 febbraio 2016

Regeste

ADOPTION | CC.264

Volltext

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre de surveillance 03.02.2016 C/25350/2015

ADOPTION | CC.264

C/25350/2015 DAS/35/2016 du 03.02.2016 (ADOPT), ADMIS Descripteurs :
ADOPTION Normes : CC.264 En fait En droit Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET
CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE C/25350/2015-CS DAS/35/2016
DÉCISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU MERCREDI 3 FÉVRIER
2016 Requête (C/25350/2015-CS) formée le 30 novembre 2015 par A____ et B____ ,
domiciliés _____, _____, Genève, comparant en personne, tendant à l'adoption de
C____, né le _____ 2012. * * * * * Décision communiquée par plis recommandés du
greffier du 8 février 2016 à : - B____ C____ _____, _____ Genève. - AUTORITÉ
CENTRALE CANTONALE EN MATIÈRE D'ADOPTION Rue des Granges 7, 1204
Genève. - DIRECTION CANTONALE DE L'ÉTAT CIVIL Route de Chancy 88, 1213
Onex. - TRIBUNAL DE PROTECTION DE L'ADULTE ET DE L'ENFANT . EN FAIT A.
A____, né le _____ 1970 à _____ (_____), originaire de Genève, de nationalités
suisse et _____, et B____, née le _____ 1971 à Genève, de nationalité _____, se sont
mariés le _____ 2006 à _____ (Genève). Ils sont domiciliés à Genève. Les époux
A____ et B____ sont les parents adoptifs de D____, né le _____ 2007 à _____
(1_____). B. L'enfant C____ est né le _____ 2012 à _____ 1_____, pays dont il a la
nationalité. Il a été confié par sa mère aux soins du "Department of Social Development and
Welfare" (DSDW) par une lettre de consentement signée par sa mère, E____, de
nationalité 1_____, laquelle avait 16 ans au moment de la naissance de l'enfant. Le père
biologique de celui-ci est inconnu. L'enfant a été confié à l'orphelinat de _____ dans la
province de _____ où il a vécu du _____ au _____. Il a ensuite transféré à l'orphelinat
_____ jusqu'à son adoption. Le 28 mai 2014, le "Child adoption Board" de 1_____ a
approuvé le placement de C____ auprès des époux A____ et B____ en vue de son
adoption. Le 4 juin 2014, une convention de placement en vue d'adoption a été signée entre
le "Child adoption Board" et le couple A____ et B____. C____ est arrivé à Genève le
_____ 2014. Par décision du 15 juillet 2014, le Tribunal de protection de l'adulte et de
l'enfant a désigné F____, chargée d'évaluation, et à titre de suppléante G____, en sa
qualité de responsable de l'Autorité centrale cantonale en matière d'adoption, aux fonctions
de tutrices du mineur C____. C. Par requête transmise à la Cour de justice le 30 novembre
2015, les époux A____ et B____ ont demandé le prononcé de l'adoption de l'enfant
C____ selon le droit suisse, souhaitant au surplus que celui-ci porte les prénoms de
_____, _____. Le 7 septembre 2015, le Service d'autorisation et de surveillance des lieux

de placement a sollicité du Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant son consentement à l'adoption et la levée du mandat de tutelle. Il ressort du rapport de fin de tutelle que l'adoption est dans l'intérêt de l'enfant, compte tenu de sa bonne intégration dans sa nouvelle famille. C _____ est un enfant confiant et communicatif. La relation avec son frère aîné s'est intensifiée. Le rythme familial s'est organisé de manière très sereine. C _____ a également appris à connaître ses grands-parents maternels, lesquels sont heureux de le voir de façon très régulière. D _____ a écrit le 7 décembre 2015 qu'il était d'accord avec l'adoption. Par ordonnance du 30 novembre 2015, le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant a consenti à l'adoption de C _____ par les époux A _____ et B _____ et a transmis le dossier à la Cour de justice. EN DROIT 1. La Convention de La Haye de 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale (CLaH, RS 0.211.221.311), ratifiée par la Suisse et 1 _____ avec entrée en vigueur respectivement les 1er janvier 2003 et 1er août 2004, est applicable au cas d'espèce, l'enfant concerné étant arrivé en Suisse au bénéfice d'une autorisation provisoire de placement valablement délivrée aux requérants par l'autorité compétente (art. 2 CLaH). Au vu du domicile dans le canton des requérants et de l'enfant, la Cour de justice est compétente pour prononcer l'adoption plénière (art. 75 al. 1 LDIP et 120 al. 1 let. c LOJ). Le droit suisse est en outre applicable (art. 77 LDIP). 2. Dans le cas d'espèce, les requérants remplissent toutes les conditions exigées aux art. 264 et ss CC pour que l'adoption de C _____ puisse être prononcée. En effet, les requérants ont fourni des soins et pourvu à l'éducation de l'enfant pendant la période minimale d'un an requise par l'art. 264 CC. En outre, mariés depuis 2006, ils sont âgés de plus de 35 ans (art. 264a al. 2 CC) et une différence d'âge de plus de 16 ans les sépare de l'enfant (art. 265 al. 1 CC). La mère biologique de l'enfant a donné son consentement à l'adoption. En outre, il peut être fait abstraction du consentement du père biologique demeuré inconnu (art. 265c al. 1 CC). Au vu de l'âge de l'enfant, il sera également fait abstraction de son consentement (art. 265 al. 2 CC). Dans la mesure où l'enfant est sous tutelle, le Tribunal de protection de l'adulte et de l'enfant a donné son consentement à l'adoption conformément à l'art. 265 al. 3 CC. Enfin, il ressort du rapport de fin de tutelle du Service d'autorisation et de surveillance des lieux de placement, agissant comme Autorité centrale cantonale en matière d'adoption, que l'adoption sert au bien de l'enfant qui s'est intégré à son nouvel environnement familial dans lequel il a été accueilli chaleureusement. L'adoption ne nuit pas à l'intérêt de D _____, lequel s'est également prononcé en faveur de celle-ci. Dès lors, il sera fait suite à la requête en adoption des époux A _____ et B _____ ainsi qu'à leur demande en changement de prénom de l'enfant (art. 267 al. 3 CC). 3. Les frais judiciaires, arrêtés à 1000 fr., seront mis à la charge des requérants (art. 26 RTFMC). Ils seront compensés avec l'avance de frais payée. * * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Prononce l'adoption de C _____, né le _____ 2012 à _____ (1 _____), de nationalité 1 _____, par les époux A _____, né le _____ 1970 à _____ (_____), originaire de Genève, de nationalités suisse et _____, et B _____, née le _____ 1971 à Genève, de nationalité _____. Dit qu'à l'avenir, l'enfant adopté portera les prénoms de C _____. Arrête les frais de la procédure à 1'000 fr., les met à la charge des époux A _____ et B _____ et les compense avec l'avance de ce montant, qui reste acquise à l'Etat de Genève. Siégeant : Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Monsieur Jean-Marc STRUBIN et Madame Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière. Le président : Cédric-Laurent MICHEL La greffière : Carmen FRAGA Annexes pour l'état civil : Pièces déposées par les requérants. Indication des voies de recours : Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral

du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), la présente décision peut être portée dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.