

GE_GERICHTE C/23153/2014 vom 16. März 2015

GE Cour de justice, 2015-03-16, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_23153_2014

FR: GE_GERICHTE C/23153/2014 du 16 mars 2015

IT: GE_GERICHTE C/23153/2014 del 16 marzo 2015

Regeste

ANNULATION DU MARIAGE; SUSPENSION DE LA PROCÉDURE; EFFET
SUSPENSIF | CPC.315; CPC.325

Volltext

Genf Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 16.03.2015 C/23153/2014 Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 16.03.2015 C/23153/2014 Ginevra Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile 16.03.2015 C/23153/2014

ANNULATION DU MARIAGE; SUSPENSION DE LA PROCÉDURE; EFFET
SUSPENSIF | CPC.315; CPC.325

C/23153/2014 ACJC/310/2015 du 16.03.2015 sur JTPI/1584/2015 (SDF) Descripteurs : ANNULATION DU MARIAGE; SUSPENSION DE LA PROCÉDURE; EFFET SUSPENSIF Normes : CPC.315; CPC.325 Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE C/23153/2014 ACJC/310/2015 ARRÊT DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile du LUNDI 16 MARS 2015 Entre Madame A_____, domiciliée _____, recourante contre un jugement rendu par la 16ème Chambre du Tribunal de première instance de ce canton le 4 février 2015, comparant par Me Timothée Bauer, avocat, 44, avenue Krieg, case postale 45, 1211 Genève 17, en l'étude duquel elle fait élection de domicile, et Monsieur B_____, domicilié _____, intimé, comparant par Me Virginie Jordan, avocate, 14, rue De-Candolle, 1205 Genève, en l'étude de laquelle il fait élection de domicile. Vu, EN FAIT , le jugement JTPI/1584/2015 du Tribunal de première instance rendu le 4 février 2015 et notifié le 6 février 2015, par lequel il a déclaré irrecevable la requête de B_____ tendant à la suspension de la procédure en mesures protectrices de l'union conjugale initiée par A_____ jusqu'à droit jugé dans la procédure C/_____ en annulation de mariage intentée par B_____; Vu le recours formé le 16 février 2015 par A_____, qui conclut à l'annulation de ce jugement et, principalement, à la suspension de la procédure; Qu'elle demande l'octroi de l'effet suspensif, exposant qu'à défaut du prononcé de celui-ci, elle serait privée de tous les droits qui découleraient de sa requête de mesures protectrices de l'union conjugale; Que l'intimé conclut au rejet de la requête, la recourante ne pouvant obtenir la protection sur effet suspensif d'un droit qu'elle n'a pas obtenu en première instance; Considérant, EN DROIT , que, dans le cadre d'un recours, l'instance de recours peut suspendre le caractère exécutoire de la décision attaquée, le recours ne déployant dans la règle (art. 325 al. 1 CPC) aucun effet suspensif; Qu'à cet égard, l'instance de recours jouit d'un large pouvoir d'appréciation (Jeandin, in Code de procédure civile commenté, Bohnet/Haldy/Jeandin/Schweizer/Tappy [éd.], 2011, n. 6 ad art. 325 CPC); Que, dans le cadre d'un jugement susceptible d'appel, l'autorité d'appel peut octroyer l'effet suspensif, si la partie appelante risque de subir, à défaut, un préjudice difficilement réparable (art. 315 al. 5 CPC); Que selon les principes généraux applicables en

matière d'effet suspensif, le juge procèdera à une pesée des intérêts en présence et se demandera en particulier si sa décision est de nature à provoquer une situation irréversible; Que la Présidente soussignée a compétence pour statuer sur la requête d'effet suspensif, vu la nature incidente et provisionnelle d'une telle décision et la délégation prévue à cet effet par l'art. 18 al. 2 LaCC, concrétisée par une décision de la Chambre civile siégeant en audience plénière et publiée sur le site Internet de la Cour; Qu'en l'espèce, le jugement querellé déclare irrecevable la requête de mesures protectrices formée par la recourante; Qu'ainsi, cette dernière ne s'est vue octroyer aucun droit ni imposer aucune obligation; Que, partant, la recourante ne peut se prévaloir d'aucune mesure susceptible d'être exécutée (cf. ATF 126 V 407 consid. 3b et 3c); Qu'il ne peut donc être donné suite à sa requête, qui sera rejetée; Qu'il sera statué sur les frais et dépens de l'incident avec la décision au fond (art. 104 al. 3 CPC); Considérant enfin que la présente décision, de nature incidente, est susceptible d'un recours en matière civile au Tribunal fédéral, dans les limites de l'art. 93 LTF (ATF 137 III 475 consid. 1; arrêt du Tribunal fédéral 4D_26/2011 consid. 2 et 3), et que la décision relative à une requête d'effet suspensif étant une mesure provisionnelle au sens de l'art. 98 LTF, seule peut être invoquée la violation des droits constitutionnels (art. 98 LTF; ATF 137 III 475 consid. 2; arrêt du Tribunal fédéral 2C_8/2011 du 3 mars 2011 consid. 3.1). * * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Statuant sur suspension de l'exécution : Rejette la requête de A_____ tendant à la suspension de l'effet exécutoire attaché au jugement JTPI/1584/2015 rendu le 4 février 2015 par le Tribunal de première instance dans la procédure C/23153/2014-16. Dit qu'il sera statué sur les frais et dépens de l'incident avec la décision sur le fond. Siégeant : Madame Florence KRAUSKOPF, présidente; Madame Anne-Lise JAQUIER, greffière. La présidente de la Chambre civile : Florence KRAUSKOPF La greffière : Anne-Lise JAQUIER Indication des voies de recours : Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile, dans les limites des art. 93 et 98 LTF. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.