

GE_GERICHTE C/22341/2018 vom 18. Dezember 2018

GE Cour de justice, 2018-12-18, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_22341_2018

FR: GE_GERICHTE C/22341/2018 du 18 décembre 2018

IT: GE_GERICHTE C/22341/2018 del 18 dicembre 2018

Regeste

LP.174

Volltext

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre civile (Sommaires) 04.03.2019
C/22341/2018

C/22341/2018 ACJC/313/2019 du 04.03.2019 sur JTPI/19069/2018 (SFC) , MODIFIE
Normes : LP.174 En fait En droit Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE
GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE C/22341/2018 ACJC/313/2019 ARRÊT DE LA COUR
DE JUSTICE Chambre civile du lundi 4 mars 2019 Entre A_____ SARL , sise _____,
_____ (GE), recourante contre un jugement rendu par la 22ème Chambre du Tribunal de
première instance de ce canton le 3 décembre 2018, comparant en personne, et B_____
AG , sise _____, _____ (SG), intimée, comparant en personne. EN FAIT A. Par
jugement JTPI/19069/2018 du 3 décembre 2018, reçu par A_____ SARL le 10 décembre
2018, le Tribunal de première instance a prononcé la faillite de cette dernière (ch. 1 du
dispositif) et a mis à sa charge les frais judiciaires en 150 fr. (ch. 2 et 3). B. a. Le 14
décembre 2018 A_____ SARL a formé recours contre ce jugement dont elle a sollicité
l'annulation, indiquant être solvable et avoir payé sa dette. Elle a produit, sur demande de la
Cour, différentes pièces à l'appui de ses allégations selon lesquelles elle était solvable. b.
Par décision du 18 décembre 2018, la Cour a accordé la suspension de l'effet exécutoire
attaché au jugement entrepris et des effets juridiques de l'ouverture de la faillite. c. B_____
AG n'a pas répondu au recours. d. Les parties ont été informées le 5 février 2019 de ce que
la cause était gardée à juger. C. Les faits pertinents suivants résultent du dossier. a.
A_____ SARL, inscrite au Registre du commerce de Genève, a pour but social tous
travaux dans le domaine de la construction. b. Le 7 septembre 2018, B_____ AG lui a fait
notifier une commination de faillite poursuite n° 1_____ portant sur 1'179 fr. 30 avec
intérêts à 5% dès le 8 octobre 2018. c. Le 4 octobre 2018, B_____ AG a requis la faillite
de A_____ SARL. d. A_____ SARL a soldé le 24 octobre la poursuite précitée. e. Elle ne
s'est pas présentée à l'audience de faillite fixée au 3 décembre 2018, étant précisé qu'elle n'a
pas réclamé l'envoi recommandé contenant la citation à comparaître à cette audience. EN
DROIT 1. 1.1 L'appel étant irrecevable dans les affaires relevant de la compétence du
tribunal de la faillite selon la LP (art. 309 let. b ch. 7 CPC), seule la voie du recours est
ouverte (art. 319 let. a CPC; art. 174 LP). Les décisions rendues en matière de faillite sont
soumises à la procédure sommaire (art. 251 let. a CPC). 1.2 Formé selon la forme et dans le
délai prévus par la loi (art. 321 al. 1 et 2 CPC), le recours est recevable. 2. 2.1.1 Selon l'art.
168 LP, le juge saisi d'une réquisition de faillite avise les parties des jour et heure de son
audience au moins trois jours à l'avance. Elles peuvent s'y présenter ou s'y faire représenter.
Le juge rejette la réquisition de faillite lorsque le débiteur justifie par titre que la créance a

été acquittée en capital, intérêts et frais (art. 172 ch. 3 LP). 2.1.2 Selon l'art. 138 al. 1 CPC, une citation à une audience est réputée notifiée, en cas d'envoi recommandé, lorsque celui-ci n'a pas été retiré à l'expiration du délai de sept jours à compter de l'échec de la remise lorsque le destinataire devait s'attendre à recevoir la notification. La fiction de notification ne s'applique pas, faute pour le destinataire d'avoir pu s'attendre à une notification, à l'avis de l'audience de faillite (art. 168 LP). La commination de faillite ne crée pas un lien de procédure devant le juge de la faillite, de sorte qu'après la notification d'une commination de faillite, le débiteur ne saurait devoir s'attendre à recevoir un avis d'audience de faillite (ATF 138 III 225 consid. 3, JdT 2012 II 457). 2.2 En l'espèce, il ressort du dossier que le Tribunal n'aurait pas dû prononcer la faillite de la recourante puisque la dette a été payée en capital intérêts et frais le 24 octobre 2018, soit avant le jour de l'audience de faillite à l'issue de laquelle le jugement querellé a été prononcé. A cela s'ajoute que la recourante n'a pas valablement été convoquée à l'audience du 3 décembre 2018. En effet, les conditions d'une notification fictive de la citation à cette audience ne sont pas réalisées, car la recourante ne pouvait pas s'attendre à cette notification. L'on ne saurait ainsi lui faire grief de n'avoir pas fait à cette occasion état du paiement intervenu depuis le dépôt de la requête de faillite. Le prononcé de la faillite doit ainsi être annulé, sans qu'il soit nécessaire d'examiner la question de la solvabilité de la recourante. 3. Lorsque l'autorité d'appel statue à nouveau, elle se prononce sur les frais de première instance (art. 318 al. 3 CPC). Il n'y a pas lieu de modifier la condamnation de la recourante aux frais de première instance car la dette poursuivie n'a été réglée qu'après le dépôt de la requête de faillite. Les frais de recours, arrêtés à 220 fr. (art. 52 et 61 OELP), seront quant à eux laissés à charge de l'Etat de Genève en application de l'art. 107 al. 2 CPC. L'avance de frais du même montant versée par la recourante lui sera restituée. * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre civile :

A la forme : Déclare recevable le recours interjeté par A_____ SARL contre le jugement JTPI/19069/2018 rendu par le Tribunal de première instance le 3 décembre 2018 dans la cause C/22341/2018-22 SFC. Au fond : Annule le chiffre 1 du dispositif du jugement précité. Rejette la requête de faillite formée par B_____ AG le 4 octobre 2018. Confirme le jugement pour le surplus. Déboute les parties de toutes autres conclusions. Sur les frais : Arrête les frais judiciaires de recours à 220 fr., et les met à charge de l'Etat de Genève. Invite les Services financiers du Pouvoir judiciaire à restituer à A_____ SARL l'avance de frais en 220 fr. qu'elle a versée. Dit qu'il n'est pas alloué de dépens. Siégeant : Madame Fabienne GEISINGER-MARIETHOZ, présidente; Madame Pauline ERARD et Monsieur Laurent RIEBEN, juges; Madame Mélanie DE RESENDE PEREIRA, greffière. La présidente : Fabienne GEISINGER-MARIETHOZ La greffière : Mélanie DE RESENDE PEREIRA Indication des voies de recours : Conformément aux art. 72 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110), le présent arrêt peut être porté dans les trente jours qui suivent sa notification avec expédition complète (art. 100 al. 1 LTF) par-devant le Tribunal fédéral par la voie du recours en matière civile. Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14. Valeur litigieuse des conclusions pécuniaires au sens de la LTF indifférente (art. 74 al. 2 LTF).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.