

## GE\_GERICHTE C/21932/2016 vom 6. Juni 2017

GE Cour de justice, 2017-06-06, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_C\\_21932\\_2016](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_C_21932_2016)

FR: GE\_GERICHTE C/21932/2016 du 6 juin 2017

IT: GE\_GERICHTE C/21932/2016 del 6 giugno 2017

### Regeste

ADOPTION DE MINEURS

### Volltext

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre de surveillance 06.06.2017 C/21932/2016

C/21932/2016 DAS/100/2017 du 06.06.2017 ( ADOPT ) , ADMIS Descripteurs :

ADOPTION DE MINEURS En fait En droit Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE C/21932/2016-CS DAS/100/2017 DECISION DE LA COUR DE JUSTICE Chambre civile DU MARDI 6 JUIN 2017 Requête (

C/21932/2016-CS) formée le 9 novembre 2016 par Monsieur A\_\_\_\_\_, domicilié \_\_\_\_\_, comparant en personne, tendant à l'adoption de B\_\_\_\_\_X\_\_\_\_\_, née Y\_\_\_\_\_ le \_\_\_\_\_

1999. \* \* \* \* \* Décision communiquée par plis recommandés du greffier du 12 juin 2017 à

: - Monsieur A\_\_\_\_\_ . - Madame B\_\_\_\_\_X\_\_\_\_\_ c/o Monsieur A\_\_\_\_\_ . -

DIRECTION CANTONALE DE L'ÉTAT CIVIL Route de Chancy 88, 1213 Onex. EN

FAIT A. A\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 1977 à \_\_\_\_\_, originaire de \_\_\_\_\_ (Genève) et C\_\_\_\_\_, née le \_\_\_\_\_ 1973, de nationalité japonaise, se sont mariés le \_\_\_\_\_ 2010 à \_\_\_\_\_ (Genève).

Deux enfants sont issus de cette union, D\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 2013 à Genève, et E\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 2014 à Genève. ![/endif]>![if> B. En date du \_\_\_\_\_ 1999, est née à \_\_\_\_\_

(Genève), B\_\_\_\_\_ X\_\_\_\_\_, de nationalité japonaise, fille de C\_\_\_\_\_Y\_\_\_\_\_, née X\_\_\_\_\_, et de F\_\_\_\_\_ Y\_\_\_\_\_. Le divorce des époux Y\_\_\_\_\_ a été prononcé le \_\_\_\_\_ 2002 au

Japon, l'autorité parentale sur l'enfant ayant été octroyée à la mère.![endif]>![if> C. Par requête déposée le 9 novembre 2016 au greffe de la Cour de justice, A\_\_\_\_\_ a sollicité le

prononcé de l'adoption de l'enfant de sa conjointe, exposant l'avoir élevée, avoir vécu avec elle depuis qu'il avait épousé sa mère et formé, avec sa mère et ses deux frères, une

famille.![endif]>![if> La mère de l'enfant a appuyé cette requête. Elle a exposé être en

couple depuis douze ans avec son mari, celui-ci s'étant depuis lors comporté comme le père de son premier enfant. Celle-ci n'avait pas vu son père biologique depuis quatorze ans,

lequel ne s'était jamais préoccupé d'elle. Elle confirmait la volonté d'officialiser la cellule familiale préexistante. Quant à l'enfant elle-même, elle a appuyé la requête et exposé être

née à Genève, y avoir toujours vécu, et avoir grandi auprès de sa mère et de son beau-père, celui-ci ayant toujours été comme un père pour elle. EN DROIT 1. La cause présente un

élément d'extranéité dans la mesure de la nationalité japonaise de l'adoptée.![endif]>![if> Compte tenu du domicile du requérant à Genève, la Cour de justice est compétente pour

prononcer l'adoption (art. 75 al. 1 LDIP; 268 al. 1 CC, 120 al. 1 let. c LOJ). La Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière

d'adoption internationale (CLaH93, RS 0.211.221.311) n'est pas applicable en l'espèce dans la mesure où l'adoptée n'a pas été déplacée du pays d'origine vers le pays d'accueil au sens

de l'art. 2 al. 1 CLaH93. L'art. 77 al. 1 LDIP stipule que les conditions de l'adoption

prononcée en Suisse sont régies par le droit suisse. 2. 2.1 Selon l'art. 268 al. 3 CC, lorsque l'enfant devient majeur après le dépôt de la requête, les dispositions sur l'adoption de mineurs restent applicables si les conditions étaient réalisées auparavant, à l'exception de la condition du consentement des parents naturels (ATF 137 III 1 consid. 3 et 4).!>[if> Dans le cas d'espèce, l'enfant B\_\_\_\_\_, née le \_\_\_\_\_ 1999, est devenue majeure en cours de procédure d'adoption, de sorte qu'il s'agit d'examiner la requête sur la base des conditions de l'adoption de mineurs. Selon l'art. 264 CC, un enfant peut être adopté si les futurs parents adoptifs lui ont fourni des soins et ont pourvu à son éducation pendant au moins un an et si toutes les circonstances permettent de prévoir que l'établissement d'un lien de filiation servira au bien de l'enfant sans porter une atteinte inéquitable à la situation d'autres enfants des parents adoptifs. S'agissant de l'adoption de l'enfant du conjoint, l'art. 264a al. 3 CC stipule qu'un époux peut adopter l'enfant de son conjoint s'il est marié avec ce dernier depuis cinq ans. En outre, l'art. 265 al. 1 CC prescrit que l'enfant doit être d'au moins seize ans plus jeune que les parents adoptifs. D'autre part, selon l'al. 2 de cette disposition, l'adoption ne peut avoir lieu que du consentement de l'enfant, si ce dernier est capable de discernement. 2.2 Dans le cas présent, toutes ces conditions sont réalisées. L'enfant devenue majeure en cours de procédure a appuyé la requête du requérant visant à prononcer son adoption par le requérant. La mère de l'enfant est mariée avec le requérant depuis plus de cinq ans et la différence d'âge entre le requérant et l'enfant à adopter est de plus de seize ans. D'autre part, l'enfant et le requérant ont vécu, à tout le moins depuis le mariage de sa mère avec ce dernier, en commun, le requérant lui ayant fourni les soins et ayant pourvu à son éducation durant cette période. En dernier lieu, il n'apparaît en rien inéquitable pour les enfants communs que soit prononcée l'adoption par leur père de leur demi-sœur. Au contraire, ce prononcé a pour effet d'officialiser l'unité de la famille par la création d'un lien juridique entre le requérant et l'enfant à adopter. Dès lors, l'adoption sera prononcée. Conformément à l'art. 267 al. 1 CC, l'enfant acquiert le statut juridique d'un enfant de ses parents adoptifs. Selon l'al. 2 de cette disposition, les liens de filiation antérieurs sont rompus, sauf à l'égard du conjoint de l'adoptant. Par conséquent, il sera rappelé dans le dispositif de la présente décision que le lien de filiation est maintenu entre l'adoptée et sa mère. 3. Les frais de la procédure, arrêtés à l'000 fr. (art. 19 al. 1 et 3 let. a LaCC; 26 RTFMC), seront mis à la charge du requérant. Ils seront compensés entièrement avec l'avance de frais du même montant qui reste acquise à l'Etat (art. 98, 101 et 111 CPC). \* \* \* \* \* PAR CES MOTIFS, La Chambre civile : Prononce l'adoption de B\_\_\_\_X\_\_\_\_\_, née Y\_\_\_\_\_ le \_\_\_\_\_ 1999 à \_\_\_\_\_ (Genève), de nationalité japonaise, par A\_\_\_\_\_, né le \_\_\_\_\_ 1977 à \_\_\_\_\_, originaire de \_\_\_\_\_ (Genève). Dit que le lien de filiation entre B\_\_\_\_X\_\_\_\_\_, née Y\_\_\_\_\_, et sa mère C\_\_\_\_Y\_\_\_\_\_, née X\_\_\_\_\_, n'est pas supprimé. Arrête les frais judiciaires à l'000 fr., les met à la charge d'A\_\_\_\_\_, et dit qu'ils sont entièrement compensés par l'avance de frais d'ores et déjà versée, qui reste acquise à l'Etat de Genève. Siégeant : Monsieur Cédric-Laurent MICHEL, président; Mesdames Paola CAMPOMAGNANI et Jocelyne DEVILLE-CHAVANNE, juges; Madame Carmen FRAGA, greffière. Annexes pour le Service de l'état civil : Pièces déposées par le requérant. Indication des voies de recours Conformément aux articles 308ss du Code de procédure civile (CPC), la présente décision peut faire l'objet d'un appel par-devant la Chambre de surveillance de la Cour de justice dans les 30 jours qui suivent sa notification. L'appel doit être adressé à la Cour de justice, Chambre de surveillance, place du Bourg-de-Four 1, case postale 3108, 1211 Genève 3.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.