GE_GERICHTE CAPH/83/2005 vom 18. April 2005

GE Cour de justice, 2005-04-18, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_CAPH_83_2005

FR: GE_GERICHTE CAPH/83/2005 du 18 avril 2005

IT: GE_GERICHTE CAPH/83/2005 del 18 aprile 2005

Regeste

Résumé: La Cour procède à une interprétation systématique, téléologique et, dans une moindre mesure, historique de la loi, et analyse les solutions données dans les autres cantons s'agissant de la possibilité d'amplifier une demande lors d'une audience où l'autre partie fait défaut. Elle parvient à la conclusion qu'une telle amplification doit être déclarée irrecevable, cette solution respectant le droit d'être entendu de la partie défaillante, la nature de la procédure simple et rapide applicable en matière prud'homale, le caractère de sanction de la condamnation par défaut et la sécurité du droit.

Erwägungen

E. 7

[illegible]

[illegible]

[illegible]

■:0 ■ ■ ■ ■ ■■ ■ ■ ■ >■6 ■ ■■ ■■■ ■37■■■■ ■■■ ■■■■ ■ ■■ ■ ■ ■ ■ /
B■ ■■ 0 ■ ■ ■■6 ■ ■ ■ ■■■■360 ■■0 ■ ■■■■ ■0■■■ 0■7■■■■■ .■■ ■■
■2■ ■ 0■■ 6 ■■ ■■■■■ ■ ■ ■■ B■ ■ ■ ■ ■3■■ ■ ■ ■ ■■■■■■■■ ■■ ■ ■■
■ ■ ■ ■ 0■■■■■ ■ ■■■ ■ ■ ■3■■■ ■B■■■ ■/ ■■■ ■■ 0 ■ ■■■■ ■■ .■# ■
77 ■2■■0■ ■■■■■■■ ■ ■ ■■■■ ■B■ ■ 0■■■■■ ■ ■ ■■■ ■■■
■=■■37■■■■■■■■0■ ■■■0 ■ ■B■ ■■ 00 ■ ■■■■■ 0■7■■■■■ ■ ■ ■■
■3>=■■ ■ .■G0■ ■ ■■■■■■■0 ■ ■ ■ ■ ■:0 ■■■3/■■ ■■■ ■■ ■■ ■ 0■ ■ ■■
■>■6 ■ ■ ■ ■■ ■ 0 ■ ■■■■ ■ ■■■ ■ ■0 ■ ■■ ■@■ ■ ■ ■3■■■ .■ + 00 ■
■3■■■■■ ■ ■ 0■■ / 0 ■3■ ■■■ 036■ 0■■ ■■2■ 0 B■ 0■ ■■ I ■ 3■ ■■
■3/■■ ■ ■ ■ ■3■■■ ■ C■ ■■ 0 ■ ■■ ■■ ■■ ■E■ %■■■■■0 ■■■■$■").■ ■
G0■■ /■ ■■36■0 ■ ■■■ ■■ 0 / ■■B■ ■0 ■■37■■■■■■3■3■ ■3/■■=■■■■■
■■ ■ ■ ■■■ ■■ ■ 0■■: ■ ■

■>■ ■■7■3 ■■■■ ■ ■■■■ ■=■0■■■■■ ■ ■%■■■■■0 ■'(■$■")■ ■■■ ■
■■ ■■ ■=■ 0■■ ■ ■■8■ ■■■■■ ■ ■/■0■:0 ■ ■■■ / B■3 ■%■■■■■0
■'(■$■"■■ ■■■ ■ ■■)■ ■■

■ ■> ■■ 3 ■%■■■■■0 ■'H■$■")2■■ ■ ■0 ■■■■■ ■ ■■D■ ■■ ■ ■■ ■■
■0■ ■■=■■ ■■■■ ■0■■ 0 ■■■ ■■ ■■■■■■0 ■'■■=■■■■ ■■(■■$■".■#
7■ 2■0■■■■■■0 ■'(■■0■ 3■■■ ■■$■"■ ■ ■■ ■■ ■ ■ 0■■ ■ ■ / ■■■■ ■ ■
■ ■■■■ ■ ■ ■■ ■ ■ ■ ■37■■■.■ $ ■ ■■■■■0 ■ "■ ■■ '■■ $■"■ ■ ■■■ ■
■■■ ■ ■3/ ■ ■■ ■ ■ ■ ■ ■37■■■■ =■ ■ ■ ■■■■ ■ ■ ■0■3■■ ■■ .■ 8 ■ 0 ■
2■ ■0■

■■ ■■■P■■ ■ ■B■ ■0■■0 ■■■ ■■

■■ ■0■■■ .■■ / B■ ■■■ ■ ■ ■ ■■■■■ ■ ■ ■/■ ■■ ■ ■ ■

■ ■■ 0 ■ ■37■■■■ ■ /■ ■■■■■■ =■ ■ ■

■P■■ ■ 0■ I■ ■ ■ ■ ■■■ ■ ■ 00 ■ 0■■■ 2■ B■■ ■■ :■ ■ ■@■ ■ 0■ I■■ ■ ■
■ ■■ ■■■ ■ 036■0 ■ ■■ ■■■ ■ ■■ I■0■■ ■ ■ ■■ ■■D ■■8 .■ ■ $■■
■■■■B■ ■■■■+■■:■ ■0■■ ■ ■■■■■ ■■ 2■■ ■ ■■ ■■=■■3■0■■
■■0■■■ 0■7■■■■■ ■ ■■■ ■ /■:0 ■ ■ ■8■ ■ ■■■ ■ 3 ■ 3B■■■■:0 ■ ■ ■ ■
■3■@■ ■ ■ ■3 ■ .■ #00 ■ ■■ ■■ 0 2■ >■63 ■ ■■ ■■ ■ ■2■ 6■■■■■■ 2■
■■ ■ ■■ ■ 0 ■ ■■ ■■■ ■■@■■ ■ ■ ■■■ ■■■

■ ■■■■■■■■■ ■■ ■ ■■■■■ ■■ ■ ■ ■■■ ■ ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■
■■■■■■■■ ■ ■■ ■ ■!""#$■ ■ ■ ■ ■ ■ ■37 ■ ■■.■ $ ■ ■ ■ /3 ■ ■ ■ ■ ■■3 ■
■■■ 0 ■ ■ ■■ ■ ■■■ ■■ 7■■:0 2■ ■■ ■ 0■■ ■ ■■ ■ M■■ 0■■■■■■■ ■■■
■■ ■■■■ ■ ■■3■ ■■ ■■■■ ■■ ■ ■/ 00 ■■ ■■ ■ ■ ■■■ ■■ ■■■0■■■
0■7■■■■■ .■■ ■■ 2■■0■ I■ ■ ■■ ■■■ B■ ■B■■ ■■ ■0■■■3■ ■■
■■■■>■6 ■ ■■ ■■ 0 ■ ■3 O■■ ■ ■ 0■■ ■/ 00 ■ ■ ■■ ■ ■ 0■■ ■■3■ ■ ■ ■
■ ■■■/ .■ ■ ■ ■■ B■ ■ ■ ■ ■

3■ ■ ■ ■ ■ ■■■

3■ ■■ 6■■■■■ ■■■ B■ ■■ ■/■ 0■■■ ■■■■■■ ■■■7 ■■■ ■■0■ ■■@■■
■ ■ ■■■■ ■ ■■ ■■■■ ■■■/ ■ .■$ ■■ ■3■@■ ■■■■■ ■■ ■ ■■■ ■■ ■77■
■■■ ■■ ■■/ 6■■■3 ■ ■■■ ■ ■■ ■ 0■■■ 2■B■■■■■ ■■36■0 ■ ■■■ ■ ■
■■■■■■ ■■■■ ■■37■■00■■■ ■■■ ■ ■■■■ .■$■■0 D■■■3■ ■■0■■
3■■■■■3■■ ■■3:■■ ■■■ 0■B■ ■ ■ 77 ■■B■■ 00 ■ ■■ ■ ■■■■ ■■ 2■ ■
■■ ■ ■ ■ ■37■■■■ ■ ■ ■■ ■■■2■ =■ @■■ ■ ■ ■■■ 3 ■ ■■■ ■■ ■ ■■

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.