GE_GERICHTE CAPH/232/2005 vom 10. November 2005

GE Cour de justice, 2005-11-10, DE

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_CAPH_232_2005

FR: GE_GERICHTE CAPH/232/2005 du 10 novembre 2005

IT: GE_GERICHTE CAPH/232/2005 del 10 novembre 2005

Regeste

Résumé: T, aide-jardinier, est licencié en raison de la diminution du volume des affaires. Il se plaint de résiliation abusive et réclame un salaire conforme à la CCT. Devant la Cour, les parties sont parvenues à un accord quant à la différence de salaire due. Il a été prouvé que le volume des affaires d'E n'avait pas diminué. Le directeur s'était plaint de la qualité du travail de T, mais d'autres témoins s'en sont déclarés satisfaits. Par ailleurs, T a été licencié l'année où la CCT lui aurait donné droit à une sixième semaine de vacances et son salaire était inférieur à celui de la CCT. La conjonction de ces éléments font apparaître la résiliation comme étant abusive et T obtient le paiement de l'indemnité qu'il réclame, équivalente à quatre mois de salaire.

Erwägungen

E. 1

@; ■ ■■■= ■ @ ■■■■■■ +■■■■■ ■■ =H■■■ ■ ■■■■■■■;■■■ ■■■ ■ ■■; ■ ■ ■■; :■= ■■■■ ■■ ■■■■ ■=■■■;E ■ ■ ■■■ ;1 <■;■ ■■;■ ■ ■ ■ ■■<■■ ■■G■=■■<■■=■■;■■ ■ ■ ■■■■ ■■■■■ ■■ ■ ■■7■$ ■

<■R■ ■ H ■■ ■ ■■ E ■ ■ ■ ■ ■ ■■ 6 ■;■ ■ ■EE■■■■■■ :■ ■■ <■ ■ = ■ ■;■ ■ ■

■ ■■ ■ ■ ■■■■■■ ■■■ E■■■ ■■■■■■■■1■■=■■ ■=H ■ = @;7■/=■ ■ ■■■■■■■■;1■■ ■■ ■■ R■■ ■ ■ ■■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ;1 ■■ == ■ ■ E■■ ■ ■ ■ ■ ■■ ■ ■ ■ ■■ ■==■ ■ ■■■ = ■ ■■ E■ ■H;<■■ ■ ■■■ ■■ ■ ■ ■■■■■■ 7■ ■ ■ $ ■■ ■L■■1 ■■■ ■ ■ ■;■■■■ ■ ■? ■E■; ■ ■■■=H ■ = @ ■■■G■ =■ ■■H■ ■■ ■■H■ ■ ■1■== :■

■ ■■■■■■■=■ ■■ = ■ ■ ■■ ■ ■ ■ ■■■ ■■ ■■■ ■ ■ ■ ■■■ ■■

■ ;1 <■;■ ■■■■ ■■ = ■

<■R■ :■ ■6= ■■■ ■■■■ ■■ ■■ == ■ ■■■ ■ ■;■ L■ ■■ ■■ ; ■G■>■ ■■E■ ■■■ ■

■ ■■■■■■■■■■ ■■ ■ ■■■■■ ■■ ■ ■ ■■■ ■ ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ ■■2■■■ ■ ■■ ■ ■!""#$■ ■ ■ ■ ■ E■■■■■■=■■ ■■ ■ ■7■■ ■ ■ # ■ ■ ■ ==■■■ ■ G■ =H■6 ■ ■ ■ ■ ■ ■■E ■ =;?■■■■ ■ ■ ■ ■; ■=■■■■ :■ ■ ■■ == ■■■ <■H■ ■ ■1 ■ ■■G■=■■■■*■■■■■■■ ■■;:■G■ ■■■■■■■■ ■=H;■;■■■■■■:■= ■■■ ■■■G■■ ■ ■L■F■ ■ ■■■ ■ ■ ■1■■■ ■ ■ ■■L■ ■ = @; ■■ ■ =■ ■■ ■'■■■ 7■$ ■■ ■ ■■■;■ ■■ ■ ■ ■ ■<■ :■ >■ <■H ■■■■■:■=H■ ■■■; ■■■1 ■ ;■G■=H■ =■ ■■■ ■ ■=■■■ ■■ E;■■ ■■■G■=■■■;■■ ;■■■■ ■ ■■ ■■■= ■?■■■ ■■ ■■■ ■=■■6■■ ■■ 7■ ■ ■ $■■ ■ > ■■■ ■ ■ ■ ;=;■ ■ ■ ■■ =; ■ ■■■■ ■ ■ ■■ ■■ ■ ■;E■ ■■■1 ■ ■ ■ ■

■ ■■■ ■1 ■■■ ■■■■■■ ■1■■■ ■6=■ ■ ■<■ ■=H ■ = @ ■■■■■■=■■ ■■;■=H ■ = @;■ ■■■■■ ■■ ■

■O? :■ ■ ;■■ ■■■G■'■■■ 7■ ■ ■7■7■ $■■?■■1■■;■■ ■=H■6■ ■ ■■= ■■ ;<■ ■ ■■ ■=■■■; ■=■■■■ ■ ■■■=H ■ = @;:■■ ■■R■ ■ <■ ■ =■■ ■■■■■■■ ■ E■■■■=■■= ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■■ >■ ■■E■ ■■ =H■== ■■■■■ ■ ■ ■ =H■ ■ ■ ■■;■ ■;■=■■; :■ ■■ =■■■■■■ ■■ ■=H■■■7■■■2■■■ 7■ ■ ■ ■■■■■■■ ■ ■■■■■ ■ ■ $■■■ ■■■■■■■ =■■ ■ ■■■H■ ■■ :■?■ ■ ■■:■ ■ !■=■■E ■■ ■.■ ■■ ■ B ■■■=H■ =■■■■>■? ■ ■■■ ■■■= ■■■■■■■■ ■■■■'■ ■■■= ■*■■6■ ■=■■ ■ ■■■H■ ■■ ■ ■■ ■=■■ ■; ■ ■■■■ 7■ ■ ■ !■■E ■■.■ ■ ■ !

■= ■■ ■>■? ■ ■■ ■:■ ■■■■■■ ■■G■ ■1 ■■■.■ ■ ■ ■ ■■■ ■#+++++++■-!■G■ ■@ ■■G■*+++++++■= ■ ■■ ■ ■■1■ ■ ■.■ ■ ■ ■■2H,■I■E■7■■■■6■■■:■ =■ ■■ ■;■R■ ■■■■■■■■L■■ ■'N■=H■ ■■F ■= ■, ■■>■■ ■■■■■■J■ ■ ■■,2H■I■■E■7■ ■:■ =■ ■■ ■;■R■ ■■■■■■■■L■■ ■'N■=H■ ■■F ■= ■, ■■>■■ ■■■■■■7■ ■ ■ ;6 ■■ ■= ■ ■■■■ ■■ ■■ ■■ ■■■■■■ ■■ ■=■ ■ 7■ ■ ■ ■ $■■?■ EE■F■ ■■ ■>■■■■■■■■■ ■ $ ■ ■; ■■ ■■

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.