

GE_GERICHTE CAPH/167/2018 vom 20. November 2018

GE Cour de justice, 2018-11-20, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_CAPH_167_2018

FR: GE_GERICHTE CAPH/167/2018 du 20 novembre 2018

IT: GE_GERICHTE CAPH/167/2018 del 20 novembre 2018

Volltext

Le présent arrêt est communiqué aux parties par plis recommandés du 20 novembre 2018.

POUVOIR JUDICIAIRE C/20082/2016-1 CAPH/167/2018 ARRÊT DE LA COUR DE JUSTICE
Chambre des prud'hommes DU 20 NOVEMBRE 2018 REPUBLIQUE ET CANTON DE GENEVE

Entre A_____ SA, domiciliée _____, appelante d'un jugement rendu par le Tribunal des prud'hommes le 22 décembre 2017 (JTPH/487/2017), comparant par Me Denis WEBER, avocat, avenue Georgette 2, case postale 5924, 1002 Lausanne, en l'Étude duquel elle fait élection de domicile,

et Madame B_____, domiciliée _____, intimée, comparant par le syndicat C_____, _____, auprès duquel elle fait élection de domicile.

- 2/3 -

C/20082/2016-1 Vu la demande déposée par B_____ à l'encontre de [A_____ SA], devenue A_____ SA, au greffe du Tribunal des prud'hommes le 6 octobre 2016; Vu le jugement JTPH/487/2017 rendu par ce Tribunal le 22 décembre 2017; Vu l'appel formé contre ce jugement par A_____ SA le 27 juin 2018; Attendu que la faillite de A_____ SA a été prononcée par jugement du Tribunal de première instance du 9 août 2018. Considérant qu'à teneur de l'art. 207 LP, les procès civils auxquels le failli est partie et qui influent sur l'état de la masse en faillite sont suspendus, et ne peuvent être continués, en cas de liquidation ordinaire, qu'après les dix jours qui suivent la seconde assemblée des créanciers et, en cas de liquidation sommaire, qu'après les vingt jours qui suivent le dépôt de l'état de collocation; Qu'en l'espèce, l'issue de la cause aura une influence sur la masse passive; Qu'il y a dès lors lieu de constater la suspension. * * * * *

- 3/3 -

C/20082/2016-1 PAR CES MOTIFS, La Chambre des prud'hommes, groupe 1 : Constate la suspension de la procédure. Siégeant:

Madame Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, présidente; Monsieur Christian PITTET, juge employeur; Monsieur Roger EMMENEGGER, juge salarié; Madame Véronique BULUNDWE-LEVY, greffière.

Indication des voies de recours:

Le Tribunal fédéral connaît, comme juridiction ordinaire de recours, des recours en matière civile; la qualité et les autres conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 72 à 77 et 90 ss de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110). Il connaît également des recours constitutionnels subsidiaires; la qualité et les autres

conditions pour interjeter recours sont déterminées par les art. 113 à 119 et 90 ss LTF. Dans les deux cas, le recours motivé doit être formé dans les trente jours qui suivent la notification de l'expédition complète de l'arrêt attaqué. L'art. 119 al. 1 LTF prévoit que si une partie forme un recours ordinaire et un recours constitutionnel, elle doit déposer les deux recours dans un seul mémoire.

Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.