

## **GE\_GERICHTE A/907/1995 vom 2. April 1996**

GE Cour de justice, 1996-04-02, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_907\\_1995](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_907_1995)

FR: GE\_GERICHTE A/907/1995 du 2 avril 1996

IT: GE\_GERICHTE A/907/1995 del 2 aprile 1996

### **Regeste**

ASSURANCE SOCIALE; AM; AFFECTION DENTAIRE; COUVERTURE;  
TRAITEMENT DENTAIRE | Une intervention dentaire n'est pas une prestation obligatoire, même si elle est provoquée par une maladie (allergie). En l'espèce, l'allergie est survenue à la suite d'un traitement dentaire. | LAMAL.12 al.2

### **Volltext**

Genève Cour de justice (Cour de droit public) Chambre administrative 02.04.1996  
A/907/1995

ASSURANCE SOCIALE; AM; AFFECTION DENTAIRE; COUVERTURE;  
TRAITEMENT DENTAIRE | Une intervention dentaire n'est pas une prestation obligatoire, même si elle est provoquée par une maladie (allergie). En l'espèce, l'allergie est survenue à la suite d'un traitement dentaire. | LAMAL.12 al.2

A/907/1995 ATA/189/1996 du 02.04.1996 ( ASSU ) , REJETE Descripteurs :  
ASSURANCE SOCIALE; AM; AFFECTION DENTAIRE; COUVERTURE;  
TRAITEMENT DENTAIRE Normes : LAMAL.12 al.2 Parties : SCHOUCHANA  
Françoise / ARTISANA CAISSE-MALADIE Relations : ATF 116 V 114 Résumé : Une  
intervention dentaire n'est pas une prestation obligatoire, même si elle est provoquée par  
une maladie (allergie). En l'espèce, l'allergie est survenue à la suite d'un traitement dentaire.  
Pas de document HTML

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.