

## **GE\_GERICHTE A/588/2015 vom 16. April 2015**

GE Cour de justice, 2015-04-16, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_588\\_2015](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_588_2015)

FR: GE\_GERICHTE A/588/2015 du 16 avril 2015

IT: GE\_GERICHTE A/588/2015 del 16 aprile 2015

### **Erwägungen**

#### **E. 3**

ème Chambre En la cause Monsieur A\_\_\_\_\_, domicilié à CHÊNE-BOUGERIES Madame A\_\_\_\_\_, domiciliée à CHENE-BOUGERIES recourants contre CAISSE CANTONALE GENEVOISE DE COMPENSATION, Service juridique, rue des Gares 12, GENÈVE intimée EN FAIT 1. Monsieur A\_\_\_\_\_ (ci-après : l'assuré), époux de Madame A\_\_\_\_\_ (ci-après : l'assurée), a cessé toute activité lucrative le 1<sup>er</sup> avril 2009. 2. Le 2 juin 2010, l'assuré a rempli et retourné à la Caisse cantonale genevoise de compensation (ci-après : la caisse) le questionnaire d'affiliation pour personne sans activité lucrative ou exerçant une activité réduite. 3. Par décisions du 14 octobre 2014, la caisse a fixé le montant des cotisations dues par les assurés pour les années 2010 et 2011. Au montant des cotisations, étaient ajoutés des intérêts moratoires. 4. Le 27 octobre 2014, les assurés ont contesté le fait de devoir payer des intérêts moratoires. 5. Par décision du 16 février 2015, la caisse a rejeté leur opposition. 6. le 20 février 2015, les assurés ont interjeté recours auprès de la Cour de céans. Les recourants contestent devoir verser des intérêts moratoires. Ils soulignent que ceux-ci sont la conséquence d'une erreur de la part de l'intimée, laquelle a calculé le montant de leurs acomptes provisoires sur la base d'une période de neuf mois au lieu de douze. 7. Invitée à se déterminer, l'intimée, dans sa réponse du 23 mars 2015, a conclu au rejet du recours. L'intimée conteste avoir commis une erreur dans le calcul des acomptes. Elle fait remarquer que ceux-ci ont été à juste titre calculés pour la période de janvier à octobre 2010, date à laquelle l'assuré a atteint l'âge de la retraite. Pour le surplus, la caisse indique être disposée à accorder des facilités de paiement aux recourants. EN DROIT 1. Conformément à l'art. 134 al. 1 let. a ch. 1 de la loi sur l'organisation judiciaire, du 26 septembre 2010 (LOJ - E 2 05) en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011, la chambre des assurances sociales de la Cour de justice connaît, en instance unique, des contestations prévues à l'art. 56 de la loi fédérale sur la partie générale du droit des assurances sociales, du 6 octobre 2000 (LPGA - RS 830.1) relatives à la loi fédérale sur l'assurance-vieillesse et survivants, du 20 décembre 1946 (LAVS - RS 831.10). Sa compétence pour juger du cas d'espèce est ainsi établie. 2. Le recours, interjeté en temps utile (art. 60 al. 1 LPGA) est également recevable en la forme. 3. Le litige porte uniquement sur la question de savoir si des intérêts moratoires sont dus par les recourants à l'intimée. 4. a) Selon l'art. 26 al. 1 LPGA, les créances de cotisations échues sont soumises à la perception d'intérêts moratoires. L'art. 41 bis al. 1 let. f RAVS confirme l'obligation, pour les personnes sans activité lucrative, de s'acquitter d'intérêts moratoires sur les cotisations à payer sur la base du décompte, lorsque les acomptes versés étaient inférieurs d'au moins 25% aux cotisations effectivement dues et que les cotisations n'ont pas été versées jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier après la fin de l'année civile suivant l'année de

cotisation. Les intérêts moratoires courent du 1<sup>er</sup> janvier après la fin de l'année civile suivant l'année de cotisation jusqu'à ce que les cotisations soient intégralement payées (art. 41bis al. 1 let. f et al. 2 RAVS). Quant au taux d'intérêt, l'art. 7 de l'ordonnance du 11 septembre 2002 sur la partie générale du droit des assurances sociales (OPGA) précise qu'il s'élève à 5% par an et qu'il est calculé par mois, sur les prestations dont le droit est échu, jusqu'à la fin du mois précédent. Il est dû dès le premier jour du mois durant lequel le droit à l'intérêt moratoire a pris naissance et jusqu'à la fin du mois durant lequel l'ordre de paiement est donné. b) Les recourants protestent de leur bonne foi et font remarquer qu'aucune faute ne leur est imputable, ce qui n'est d'ailleurs pas contesté. Peu importe pour le surplus de savoir si l'intimée a commis une erreur dans le calcul des acomptes ou si elle a tardé à statuer. Ainsi que l'a souligné l'intimée dans ses décisions, le prélèvement d'intérêts moratoires constitue une obligation légale qui ne poursuit aucun but punitif. En effet, ces intérêts sont exclusivement destinés à compenser le gain que réalise le débiteur au détriment du créancier du fait du paiement tardif des cotisations. Le Tribunal fédéral a rappelé à maintes reprises que les intérêts réclamés en cas de retard dans le versement des cotisations sont dus indépendamment de toute sommation, de toute faute de l'affilié et même en dépit de la parfaite bonne foi de ce dernier (ATF 9C\_173/2007 ou encore RCC 1992 p. 178 consid. 4b). Au surplus, la caisse ne peut renoncer à une part des intérêts réclamés. Dans un arrêt X. du 21 août 2003 (H 268/02, confirmé dans un arrêt récent H 328/02 du 30 janvier 2004), notre Haute Cour a rappelé que l'AVS doit se montrer intransigeante, même en présence d'un montant d'intérêts modique et d'un dépassement de délai minime et ce, quel que soit le motif du retard. La seule exception à ce principe concerne l'encaissement d'intérêts moratoires d'un montant inférieur à trente francs, l'Office fédéral des assurances sociales ayant fait usage de la faculté que lui a réservée le Conseil fédéral d'autoriser les caisses de compensation à renoncer au prélèvement d'intérêts moratoires dans de telles situations. 5. Eu égard aux considérations qui précèdent, le recours ne peut donc qu'être rejeté. PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES : Statuant A la forme :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.