

GE_GERICHTE A/536/2017 vom 12. September 2017

GE Cour de justice, 2017-09-12, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_536_2017

FR: GE_GERICHTE A/536/2017 du 12 septembre 2017

IT: GE_GERICHTE A/536/2017 del 12 settembre 2017

Erwägungen

E. 1

ère Chambre En la cause Monsieur A_____, domicilié à ST-MARTIN Madame A_____, domiciliée à BERNEX demandeurs contre FONDS DE PRÉVOYANCE FAVOROL PAPAUX SA, sis c/o Vonlanthen Consulting SA, ZI de l'Ecorcheboeuf 4, CARROUGE défendeur EN FAIT 1. Par jugement du 25 novembre 2016, la 11 ème chambre du Tribunal de première instance a prononcé le divorce de Madame A_____, née B_____ le _____ 1980, et Monsieur A_____, né le _____ 1982, mariés en date du 8 août 2009. 2. Selon le chiffre 8 du jugement précité, le Tribunal de première instance a ordonné le partage par moitié des avoirs de prévoyance professionnelle acquis par chacun des époux durant le mariage. 3. Le jugement de divorce est devenu définitif le 17 janvier 2017 et a été transmis d'office à la chambre de céans le 15 février 2017 pour exécution du partage. 4. La chambre de céans a sollicité des parties le nom de leur institution de prévoyance, puis a interpellé les institutions défenderesses en les priant de lui communiquer les montants des avoirs LPP des parties acquis durant le mariage, soit entre le 8 août 2009 et le 17 janvier 2017. 5. L'instruction menée par la chambre de céans a permis d'établir les faits pertinents suivants : S'agissant des avoirs LPP de la demanderesse : - Il résulte des comptes individuels de cotisations AVS/AI transmis par la caisse cantonale genevoise de compensation le 29 mars 2017 que, durant le mariage, la demanderesse soit a été au bénéfice d'indemnités de chômage, soit n'a pas réalisé de revenus suffisants pour être soumis à cotisations. S'agissant des avoirs LPP du demandeur : - Par courrier du 19 juillet 2017, Vonlanthen Consulting SA, pour le compte du Fonds de prévoyance Favorol Papaux SA, a indiqué que le demandeur avait été affilié du 30 août 2004 au 31 décembre 2007, puis du 17 juin 2008 au 31 mars 2012. Au jour du mariage, la prestation de libre passage s'élevait à CHF 7'330.60. La prestation de sortie avait été transférée, le 27 avril 2012, à la caisse de pension Griesser. Vonlanthen Consulting SA précise par ailleurs que le demandeur est à nouveau affilié auprès du Fonds de prévoyance Favorol Papaux SA depuis le 4 mai 2017 et que celle-ci a reçu de Swiss Life une prestation de libre passage le 6 juillet 2017. - Le 16 mai 2017, la caisse de pension Griesser a confirmé avoir affilié le demandeur du 1 er avril 2012 au 29 février 2016 et avoir transféré la prestation de sortie à Swiss Life. - Par courrier du 2 mars 2017, Swiss Life a déclaré que la prestation de sortie du demandeur au jour du divorce s'élevait à CHF 43'490.85 , et que les avoirs LPP acquis au jour du mariage, intérêts au jour du divorce compris, étaient de CHF 8'305.55 . Un collaborateur de Swiss Life a précisé, par téléphone du 3 mai 2017, que le demandeur était affilié auprès d'elle depuis le 1 er mars 2016. 6. Ces documents ont été transmis aux parties en date du 23 août 2017. La juridiction leur a indiqué qu'à défaut d'observations d'ici au 8 septembre 2017, un arrêt serait rendu sur cette base. La demanderesse a été par ailleurs invitée à indiquer si elle détenait à ce jour un compte de libre passage. Si tel n'était pas le

cas, elle était invitée à procéder à l'ouverture d'un compte de libre passage à son nom auprès d'un établissement bancaire de son choix, et à transmettre à la chambre de céans cette information. À défaut, les fonds seraient versés à son nom à la Fondation institution supplétive LPP à Zurich.![endif]>![if> 7. Les demandeurs ne se sont pas manifestés dans le délai imparti.![endif]>![if> 8. Sur ce, la cause a été gardée à juger.![endif]>![if> EN DROIT 1. L'art. 25a de la loi fédérale sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 17 décembre 1993 (loi sur le libre passage, LFLP - RS 831.42), entré en vigueur le 1^{er} janvier 2000, règle la procédure en cas de divorce. Lorsque les conjoints ne sont pas d'accord sur la prestation de sortie à partager (art. 122 et 123 Code Civil - CC), le juge du lieu du divorce compétent au sens de l'art. 73 al. 1 de la loi fédérale sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 25 juin 1982 (LPP - RS 831.40), soit à Genève la chambre des assurances sociales de la Cour de justice depuis le 1^{er} janvier 2011, doit, après que l'affaire lui a été transmise (art. 281 al. 3 du Code de procédure civile du 19 décembre 2008 – CPC - RS 272), exécuter d'office le partage sur la base de la clé de répartition déterminée par le juge du divorce.![endif]>![if> 2. Selon l'art. 22 al. 1 LFLP (nouvelle teneur en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2011), en cas de divorce, les prestations de sortie acquises durant le mariage sont partagées conformément aux art. 122 et 123 CC et aux art. 280 et 281 CPC; les art. 3 à 5 LFLP s'appliquent par analogie au montant à transférer. Pour chaque conjoint, la prestation de sortie à partager correspond à la différence entre la prestation de sortie, augmentée des avoirs de libre passage existant éventuellement au moment du divorce, et la prestation de sortie, augmentée des avoirs de libre passage existant éventuellement au moment de la conclusion du mariage (cf. art. 24 LFLP). Pour ce calcul, on ajoute à la prestation de sortie et à l'avoir de libre passage existant au moment de la conclusion du mariage les intérêts dus au moment du divorce (ATF 128 V 230 ; ATF 129 V 444).![endif]>![if> 3. Par ailleurs, selon les art. 8a de l'ordonnance fédérale sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 3 octobre 1994 (ordonnance sur le libre passage, OLP - RS 831.425) et 12 de l'ordonnance fédérale sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 18 avril 1984 (OPP 2 - RS 831.441.1), le taux d'intérêt applicable à la prestation de sortie acquise avant le mariage est de 4% jusqu'au 31 décembre 2002, 3.25% en 2003, 2.25% en 2004, 2.5% de 2005 à 2007, 2.75% en 2008, 2% de 2009 à 2011, 1.5% de 2012 à 2013, 1.75% de 2014 à 2015, 1.25% en 2016 et 1% dès le 1^{er} janvier 2017. ![endif]>![if> 4. En l'espèce, le juge de première instance a ordonné le partage par moitié des prestations de sortie acquises durant le mariage par les demandeurs. Les dates pertinentes sont, d'une part, celle du mariage, le 8 août 2009, d'autre part, le 17 janvier 2017, date à laquelle le jugement de divorce est devenu exécutoire.![endif]>![if> 5. Selon les documents produits, la prestation acquise pendant le mariage par le demandeur est de CHF 35'185.30 (CHF 43'490.85 – CHF 8'305.55), les intérêts ayant déjà été calculés par l'institution de prévoyance défenderesse.![endif]>![if> Quant à la demanderesse, elle n'a pas de prestation de libre passage à partager la concernant. Ainsi le demandeur doit à son ex-épouse le montant de CHF 17'592.65 (CHF 35'185.30 : 2). 6. Conformément à la jurisprudence, depuis le jour déterminant pour le partage jusqu'au moment du transfert de la prestation de sortie ou de la demeure, le conjoint divorcé bénéficiaire de cette prestation a droit à des intérêts compensatoires sur le montant de celle-ci. Ces intérêts sont calculés au taux minimum légal selon l'art. 12 OPP 2 ou selon le taux réglementaire, si celui-ci est supérieur (ATF 129 V 255 consid. 3).![endif]>![if> 7. Aucun émolument ne sera perçu, la

procédure étant gratuite (art. 73 al. 2 LPP et 89H al. 1 de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985).!endif]>[if> *** PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.