

GE_GERICHTE A/4808/2007 vom 1. April 2008

GE Cour de justice, 2008-04-01, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_4808_2007

FR: GE_GERICHTE A/4808/2007 du 1 avril 2008

IT: GE_GERICHTE A/4808/2007 del 1 aprile 2008

Regeste

; SERVICE MILITAIRE ; DOUBLE NATIONAL ; TAXE MILITAIRE | taxe d'exemption de l'obligation de servir pour les doubles nationaux. Rappel de jurisprudence. | LAAM.2.a12 ; Cst.59

Erwägungen

E. 1

Monsieur M_____, né le _____ 1978, ressortissant luxembourgeois et suisse, est arrivé à Genève le 7 janvier 2003 venant du Luxembourg, où il est reparti le 31 décembre 2005. Pendant cette période, M. M_____ était domicilié, 30, rue T_____ à Genève, et soumis aux impôts cantonaux et fédéraux.

E. 2

Le 17 octobre 2007, le service de la taxe de d'exemption de l'obligation de servir (ci-après : le service), a notifié à M. M_____ une décision définitive de taxation pour l'année d'assujettissement 2004 s'élevant à CHF 250.- (montant de la taxe CHF 200.- ; frais de deuxième sommation CHF 50.-).

E. 3

Ce même 17 octobre 2007, le service a notifié à M. M_____ une décision définitive de taxation pour l'année d'assujettissement 2005 s'élevant à CHF 200.-.

E. 4

Le 21 novembre 2007, Monsieur R. M_____, père de l'intéressé a élevé réclamation au service contre les avis de taxation du 17 octobre 2007. Il s'insurgeait vivement du fait que son fils avait été taxé comme s'il était soumis à la réglementation suisse en matière d'armée, alors qu'il avait été et était toujours domicilié officiellement au Grand-Duché du Luxembourg et qu'il était citoyen luxembourgeois de par sa naissance au Luxembourg. M. M_____ avait étudié à Genève pendant trois ans mais il n'avait jamais résidé plus de trois mois d'affilée en Suisse (vacances scolaires et divers déplacements assez réguliers et intermittents au Luxembourg). De plus, il était incompréhensible que le service envoie sans autre un avis de taxation officiel suisse, émanant d'une autorité suisse, pour son exécution, au domicile privé et officiel de la famille au Luxembourg, un pays étranger.

E. 5

Les 27 et 28 novembre 2007, le service a rejeté, par deux décisions séparées concernant respectivement l'année d'assujettissement 2004 et l'année d'assujettissement 2005, la réclamation. M. M_____ était arrivé à Genève le 7 janvier 2003 et avait pris domicile dans ce lieu jusqu'au 31 décembre 2005. Il avait été exempté de service militaire en date du 6

février 2004 en raison de son âge ; il n'avait pas été recruté et donc pas incorporé dans une formation de l'armée. Il n'effectuait pas de service civil. Dans la décision du 6 février 2004 le chef du bureau des contrôles du département militaire de Genève avait informé M. M_____ qu'il serait redevable de la taxe militaire durant les années de résidence en Suisse. Le principe de l'obligation de servir dans l'armée et celui de la taxe d'exemption de l'obligation de servir étaient entérinés dans la Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 (Cst. - RS 101). M. M_____ était par conséquent redevable de la taxe pour les années d'assujettissement 2004 et 2005 selon l'article 2 alinéa 1 de la loi fédérale sur la taxe d'exemption de l'obligation de servir du 12 juin 1959 (LTEO - RS 661). Dans une troisième décision sur réclamation datée du 27 novembre 2007, le service a informé M. M_____ qu'il était exonéré du paiement de la taxe d'exemption de l'obligation de servir dès l'année 2006 et les années suivantes, en application de l'article 4a alinéa 1 lettre a LTEO. Dite décision était irrévocable.

E. 6

Toujours sous la plume de son père, M. M_____ a saisi le Tribunal administratif d'un recours contre les deux premières des trois décisions précitées par acte du 3 décembre 2007, complété le 2 janvier 2008. Les motifs étaient identiques à ceux soulevés dans la réclamation. Pour le surplus, M. M_____ père, s'insurgeait contre le fait que le service ait signifié à son fils deux sommations en date du 19 décembre 2007, alors qu'une procédure de recours avec effet suspensif était en cours.

E. 7

Dans sa réponse du 20 février 2008, l'administration fiscale cantonale (ci-après : l'administration), agissant au nom du service, s'est opposée au recours. Il n'existait pas en la matière de convention en vue d'éviter la double imposition entre la Suisse et le Luxembourg. M. M_____ ne remplissait aucune des conditions énoncées à l'article 4 LTEO ayant pour objet l'exonération de la taxe. Enfin, le montant de CHF 200.- par année d'assujettissement était le minimum préconisé par la loi (art. 13 LTEO).

E. 8

A la demande du Tribunal administratif, le service a complété son dossier de pièces, le 11 mars 2008.

E. 9

Sur quoi, la cause a été gardée à juger. EN DROIT 1. Interjeté en temps utile devant la juridiction compétente, le recours est recevable (art. 56A de la loi sur l'organisation judiciaire du 22 novembre 1941 - LOJ - E 2 05 ; art. 63 al. 1 let. a de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 - LPA - E 5 10). 2. Tout homme de nationalité suisse est astreint au service militaire ou au service civil de remplacement (art. 59 al. 1 Cst. et 2 al. 1 de la loi fédérale du 3 février 1995 sur l'armée et l'administration militaire - LAAM - RS 510.10). Les obligations militaires comprennent notamment le service militaire ou civil et le paiement, le cas échéant, de la taxe d'exemption (art. 2 al. 2 LAAM). Y sont assujettis les citoyens suisses astreints au service, domiciliés en Suisse ou à l'étranger, qui au cours de l'année d'assujettissement n'ont pas été incorporés pendant plus de six mois dans une formation de l'armée et ne sont pas astreints au service civil (art. 2 al. 1 let. a LTEO). Dans une jurisprudence constante, le Tribunal fédéral a précisé que l'obligation de servir, et donc de payer la taxe d'exemption, vaut également pour les doubles nationaux (Arrêt du Tribunal fédéral 2A.184/2005 du 10 janvier 2006 et les références citées). Cela étant, les suisses

doubles nationaux ne sont pas astreints au service militaire en Suisse s'ils ont accompli leurs obligations militaires ou des services de remplacement dans l'autre Etat dont ils possèdent aussi la nationalité (art. 5 al. 1 1^{ère} phrase LAAM). Demeurent réservées les obligations de s'annoncer et de s'acquitter de la taxe d'exemption, sous réserve de conventions internationales contraires ou prévoyant d'autres modalités (art. 5 al. 2 et 5 al. 3 LAAM) (ATF 122II 56 consid. 1 p. 58). 3. En l'espèce, le recourant est double national suisse/luxembourgeois. Or, il n'existe pas de convention entre la Suisse et le Grand-Duché du Luxembourg relative au service militaire des doubles nationaux. 4. Le recourant n'allègue pas avoir rempli ses obligations militaires ou des services de remplacement au Grand-Duché du Luxembourg, pour les années 2004 et 2005, pendant lesquelles il était domicilié à Genève. Il est donc astreint à ses obligations militaires en Suisse (art. 5 al. 1 1^{ère} phrase LAAM). Par ailleurs, il ne remplit aucune des conditions mentionnées à l'article 4 LTEO qui justifierait qu'il soit exonéré de la taxe pour les années d'assujettissement susmentionnées. Il en résulte que le principe de l'assujettissement du recourant au paiement de la taxe militaire est établi. 5. Selon l'article 13 LTEO, la taxe s'élève à CHF 3.- par CHF 100.- du revenu soumis à la taxe, mais à CHF 200.- au minimum. C'est précisément ce minimum de CHF 200.- qui a été retenu pour les taxes 2004 et 2005. La taxe 2004 est assortie d'un émolument de CHF 50.- correspondant aux frais de deuxième sommation, émolument prévu par l'article 47 alinéa 2 de l'ordonnance sur la taxe d'exemption de l'obligation de servir du 30 août 1995 (OSEO - RS 661.1), qui doit donc être confirmé. 6. Au vu de ce qui précède, le recours ne peut être que rejeté. Un émolument de CHF 400.- sera mis à la charge du recourant qui succombe (art. 87 LPA). * * * * *

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.