

GE_GERICHTE A/4292/2024 vom 6. Juni 2025

GE Cour de justice, 2025-06-06, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_4292_2024

FR: GE_GERICHTE A/4292/2024 du 6 juin 2025

IT: GE_GERICHTE A/4292/2024 del 6 giugno 2025

Regeste

ORFI.9

Volltext

Genève Cour de Justice (Cour civile) Chambre de surveillance en matière de poursuite et faillites 06.06.2025 A/4292/2024

A/4292/2024 DCSO/313/2025 du 06.06.2025 (PLAINT) , IRRECEVABLE Normes :
ORFI.9 Par ces motifs RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR
JUDICIAIRE A/4292/2024-CS DCSO/313/25 DECISION DE LA COUR DE JUSTICE
Chambre de surveillance des Offices des poursuites et faillites DU VENDREDI 6 JUIN
2025 Plainte 17 LP (A/4292/2024-CS) formée en date du 27 décembre 2024 par A _____ ,
représenté par Me Sandrine Giroud, avocate. * * * * * Décision communiquée par courrier
A à l'Office concerné et par plis recommandés du greffier du _____ à : - A _____ c/o Me
GIROUD Sandrine Lalive SA Rue de la Mairie 35 Case postale 6569 1211 Genève 6. - B
_____ c/o Me BOSS Philippe Vladimir Avenue des Toises 12 Case postale 140 1001
Lausanne. - Office cantonal des poursuites . Vu, EN FAIT , la demande formée le 27
décembre 2024 par A _____ , par laquelle ce dernier sollicite la mise en œuvre d'une
nouvelle estimation des parts de copropriété de 1/2 du feuillet 1 _____ , feuillet
1 _____ /2 _____ commune de Genève, section C _____ , soit les lots PPE nos 3.01, 2.02,
2.03, 7.01 et 7.05 sis rue 5 _____ n° 6 _____ , de 1/2 du feuillet 3 _____ , soit le feuillet
3 _____ /4 _____ commune de Genève, section C _____ , soit le parking intérieur n°
7 _____ sis rue 8 _____ n° 9 _____ et de 1/2 du feuillet 10 _____ , soit le feuillet
10 _____ /11 _____ commune de Genève, section C _____ , soit le parking intérieur n°
12 _____ , sis rue 8 _____ n° 9 _____ , moyennant fourniture préalable d'une avance de
frais, au sens de l'art. 9 al. 2 ORFI; Vu l'ordonnance de la Chambre de céans du 21 février
2025, fixant un délai de 10 jours, dès réception, à A _____ pour fournir l'avance de frais de
nouvelle expertise fixée à 4'000 fr., sous peine d'irrecevabilité de la requête; Vu
l'ordonnance de la Chambre de céans du 4 mars 2025, refusant la demande de A _____
tendant à la suspension de la procédure en nouvelle expertise et prolongeant au 4 avril 2025
le délai pour fournir l'avance de frais d'expertise; Vu le courrier de la Chambre de céans du
28 mars 2025 prolongeant au 5 mai 2025, à la demande de A _____ , le délai pour fournir
ladite avance; Vu le courrier de la Chambre de céans du 6 mai 2025, accordant à A _____ ,
sous peine d'irrecevabilité de la demande de nouvelle expertise, un ultime délai au 28 mai
2025 pour fournir l'avance de frais requise; Vu le courriel des Services financiers du
Pouvoir judiciaire du 4 juin 2025, selon lequel aucun versement n'est intervenu dans la
procédure de nouvelle expertise A/4292/2025; Considérant, EN DROIT , qu'aux termes de
l'art. 9 al. 2 ORFI, chaque intéressé a le droit d'exiger, en s'adressant à l'autorité de
surveillance dans le délai de dix jours de l'art. 17 al. 2 LP et moyennant avance des frais,

qu'une nouvelle estimation soit faite par des experts; Que l'autorité de surveillance doit impartir un délai bref, mais convenable, avec fixation du montant de l'avance, sous peine de péremption du droit (ATF 60 III 189 , p. 190 : "Verwirkungsfolge"; ATF 61 III 63 ; ATF 84 III 9); Qu'en l'espèce, le délai de paiement fixé par l'autorité de surveillance et ensuite prolongé à la demande du requérant est arrivé à échéance le mercredi 28 mai 2025; Qu'à l'expiration du délai précité, l'avance de frais n'a pas été versée; Que, par conséquent, la requête de nouvelle expertise sera déclarée irrecevable; Qu'il est statué sans frais ni dépens.

* * * * * PAR CES MOTIFS, La Chambre de surveillance : Déclare irrecevable la requête en nouvelle expertise formée le 27 décembre 2024 par A_____. Siégeant : Madame Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI, présidente; Madame Verena PEDRAZZINI RIZZI et Monsieur Jean REYMOND, juges; Madame Elise CAIRUS, greffière. La présidente : Ursula ZEHETBAUER GHAVAMI La greffière : Elise CAIRUS Voie de recours : Le recours en matière civile au sens de l'art. 72 al. 2 let. a de la loi sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF; RS 173.110) est ouvert contre les décisions prises par la Chambre de surveillance des Offices des poursuites et des faillites, unique autorité cantonale de surveillance en matière de poursuite pour dettes et faillite (art. 126 LOJ). Il doit être déposé devant le Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14, dans les dix jours qui suivent la notification de l'expédition complète de la présente décision (art. 100 al. 1 et 2 let. a LTF) ou dans les cinq jours en matière de poursuite pour effets de change (art. 100 al. 3 let. a LTF). L'art. 119 al. 1 LTF prévoit que si une partie forme un recours ordinaire et un recours constitutionnel, elle doit déposer les deux recours dans un seul mémoire. Le recours doit être rédigé dans une langue officielle, indiquer les conclusions, en quoi l'acte attaqué viole le droit et les moyens de preuve, et être signé (art. 42 LTF). Le recours doit être adressé au Tribunal fédéral, 1000 Lausanne 14.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.