

GE_GERICHTE A/4073/2011 vom 20. Dezember 2011

GE Cour de justice, 2011-12-20, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_4073_2011

FR: GE_GERICHTE A/4073/2011 du 20 décembre 2011

IT: GE_GERICHTE A/4073/2011 del 20 dicembre 2011

Erwägungen

E. 1

Monsieur M_____, né en 1958, a habité jusqu'au 31 janvier 2011 au chemin des O_____ à Genève. Après avoir sollicité de l'Hospice général (ci-après : l'hospice) le versement de prestations, il a signé le 13 septembre 2010 un formulaire, intitulé « Mon engagement en demandant une aide financière à l'Hospice général », aux termes duquel il s'engageait notamment à informer immédiatement et spontanément ladite institution de toute modification de sa situation personnelle ou familiale de nature à entraîner des changements quant au montant des prestations allouées.

E. 2

Vivant seul, il logeait dans un appartement partiellement pris en charge par l'hospice à hauteur de CHF 962,50. Il percevait en outre un montant de CHF 977.- au titre de l'entretien de base.

E. 3

L'assistante sociale du centre d'action sociale (ci-après : CAS) de la Servette en charge du dossier de M. M_____ a ainsi fait procéder le 26 janvier 2011 au virement en faveur de l'intéressé des deux montants précités, représentant les prestations dues pour la période allant du 1^{er} au 28 février 2011.

E. 4

Le 31 janvier 2011, M. M_____ a annoncé par téléphone à son assistante sociale qu'il déménagerait dans le canton de Vaud le 1^{er} février 2011, ce que la mère de l'intéressé a confirmé par lettre du 7 février 2011. Dans ce courrier, elle confirmait que depuis le 1^{er} février 2011, elle sous-louait à M. M_____ une partie de son appartement pour un montant de CHF 900.-, le loyer total avec les charges s'élevant à CHF 1'700.-.

E. 5

Au vu de ce changement de situation, l'assistante sociale a procédé à un nouveau calcul des prestations d'aide financière auxquelles M. M_____ avait droit pour février 2011, à savoir CHF 650.- pour le loyer et les charges et CHF 747,50 pour l'entretien de base, ces montants ayant été revus à la baisse du fait qu'il ne vivait plus seul. La différence entre les montants versés à l'intéressé et ceux auxquels il pouvait prétendre pour février 2011 s'élevait donc à CHF 542.- (CHF 1'939,50 - CHF 1'397,50).

E. 6

Par décision du 24 février 2011, le CAS de la Servette a réclamé à M. M_____ le remboursement de cette somme indûment perçue.

E. 7

M. M_____ ayant fait opposition le 8 mars 2011, le directeur général de l'hospice a rejeté celle-ci le 24 novembre 2011, le bien-fondé de la décision de remboursement et le montant de ce dernier ne pouvant qu'être confirmés.

E. 8

Par acte posté le 30 novembre 2011, M. M_____ a recouru contre cette décision auprès de la chambre administrative de la Cour de justice (ci-après : la chambre administrative) sans prendre de conclusions formelles. Il demandait implicitement à être dispensé de ce remboursement au motif qu'il n'avait commis aucune faute et n'avait pas voulu tromper quiconque pour de l'argent. Il dénonçait de manière générale l'incapacité des fonctionnaires dont les citoyens payaient cependant les salaires.

E. 9

Le 7 décembre 2011, le juge délégué a transmis pour information le recours à l'hospice et a invité ce dernier à lui faire parvenir l'attestation établie par la mère de M. M_____ le 1^{er} février 2011, de même que la lettre de ce dernier du 7 février 2011 mentionnées dans la décision sur opposition. Celles-ci ont été transmises à la chambre de céans par fax le 15 décembre 2011 et par courrier le 19 décembre 2011. La cause serait alors gardée à juger, les pièces précitées étant connues du recourant.

E. 10

Enfin, il résulte de la banque de données de l'office cantonal de la population (ci-après : OCP) que M. M_____ a quitté Genève le 31 janvier 2011 pour le canton de Vaud. EN DROIT 1. Interjeté en temps utile devant la juridiction compétente, le recours est recevable (art. 132 de la loi sur l'organisation judiciaire - LOJ - E 2 05 ; art. 62 al. 1 let. a de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 - LPA - E 5 10). 2. A teneur de l'art. 11 al. 1 let. a de la loi sur l'aide sociale individuelle du 22 mars 2007 (LASI - J 4 04), « ont droit à des prestations d'aide financière prévues par la présente loi les personnes qui ont leur domicile et leur résidence effective sur le territoire de la République et canton de Genève ». Il résulte du dossier que dès le 1^{er} février 2011, M. M_____ était domicilié dans le canton de Vaud, ce qu'il admet. En application des dispositions précitées, il ne devait dès lors recevoir aucune prestation d'aide financière pour le mois de février 2011. Le versement en sa faveur ayant cependant été opéré le 26 janvier 2011 pour le mois de février, il a ainsi perçu indûment CHF 1'939,50. Pour éviter cela, il lui incombait, conformément à l'engagement qu'il avait signé le 13 septembre 2010, d'informer son assistante sociale, autrement que par téléphone et avant le 31 janvier 2011, de ce changement de domicile. Partant, l'hospice était en droit de lui réclamer l'intégralité de cette somme. 3. La chambre de céans ne pouvant réformer la décision attaquée en défaveur du recourant (ACOM/110/2008 du 28 novembre 2008 ; ATA/52/2004 du 13 janvier 2004), force est d'admettre que, selon le nouveau calcul auquel l'hospice a procédé et qui n'est pas remis en cause par l'intéressé, le montant des prestations auquel il aurait pu prétendre ne s'élevait plus qu'à CHF 1'397,50. La différence de CHF 542.- calculée comme indiqué ci-dessus doit en tous les cas être remboursée par M. M_____, raison pour laquelle son recours ne peut qu'être rejeté sans autre instruction, en application de l'art. 72 LPA. 4. Vu la nature du litige, il ne sera pas perçu d'émolument (art. 10 du règlement sur les frais, émoluments et indemnités en procédure administrative du 30 juillet 1986 - RFPA - E 5 10.03). * * * * *

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.