

GE_GERICHTE A/3994/2017 vom 16. Januar 2018

GE Cour de justice, 2018-01-16, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_3994_2017

FR: GE_GERICHTE A/3994/2017 du 16 janvier 2018

IT: GE_GERICHTE A/3994/2017 del 16 gennaio 2018

Volltext

Genève Cour de justice (Cour de droit public) Chambre des assurances sociales 16.01.2018
A/3994/2017

A/3994/2017 ATAS/23/2018 du 16.01.2018 (AI) , ADMIS/RENVOI République et canton de Genève POUVOIR JUDICIAIRE A/3994/2017 ATAS/23/2018 COUR DE JUSTICE
Chambre des assurances sociales Arrêt du 16 janvier 2018 1 ère Chambre En la cause
Madame A_____, domiciliée aux ACACIAS recourante contre OFFICE DE
L'ASSURANCE-INVALIDITÉ DU CANTON DE GENÈVE, sis rue des Gares 12,
GENÈVE intimé Attendu en fait que Madame A_____, née le _____ 1970, a déposé
auprès de l'office de l'assurance-invalidité du canton de Genève (ci-après OAI) une
demande de prestations le 16 juillet 2012 ; Que par décision du 15 septembre 2017, l'OAI
l'a informée que sa demande était rejetée ; qu'il s'était fondé sur l'avis du service médical
régional de l'AI (SMR), selon lequel elle présentait une incapacité de travail de 100% dans
son activité habituelle dès le 7 octobre 2014 (début du délai d'attente d'un an) et de 0%
dans une activité adaptée à son état de santé depuis toujours ; qu'il était ainsi parvenu à un
degré d'invalidité de 5%, soit un taux insuffisant pour ouvrir le droit à des prestations AI ;
Que l'assurée a interjeté recours le 26 septembre 2017 contre ladite décision, alléguant en
substance que « je me suis fait opérer quatre fois en sept ans pour le même problème (...).
Je dois vivre quotidiennement avec des médicaments antidouleurs et un corset pour avoir un
semblant de soulagement. La douleur est de 5 à 8 sans médicament et de 2 à 5 avec. » ;
Qu'invité à se déterminer, le SMR a considéré, le 25 octobre 2017, qu'« à l'heure actuelle,
il n'était pas possible de se positionner sur l'évolution de façon définitive sur les exigences
professionnelles depuis cette date. En effet, on ne dispose d'aucune information sur l'état
psychique de l'assurée actuel. De même, lors de l'expertise pluridisciplinaire effectuée en
janvier au CEMed, les experts ne se prononcent que sur les conséquences des atteintes en
lien direct avec la chute seule prise en charge, par l'assurance-accident » ; Que dans sa
réponse du 20 novembre 2017, l'OAI a dès lors proposé que le dossier lui soit renvoyé pour
instruction complémentaire et nouvelle décision ; Que la chambre de céans a prié l'assurée
de lui confirmer qu'elle obtenait ainsi satisfaction ; Que l'assurée ne s'est pas manifestée ;
Considérant en droit que conformément à l'art. 134 al. 1 let. a ch. 2 de la loi sur
l'organisation judiciaire, du 26 septembre 2010 (LOJ - E 2 05) en vigueur dès le 1 er janvier
2011, la chambre des assurances sociales de la Cour de justice connaît, en instance unique,
des contestations prévues à l'art. 56 de la loi fédérale sur la partie générale du droit des
assurances sociales, du 6 octobre 2000 (LPGA - RS 830.1) relatives à la loi fédérale sur
l'assurance-invalidité du 19 juin 1959 (LAI - RS 831.20) ; Que sa compétence pour juger
du cas d'espèce est ainsi établie ; Qu'interjeté dans les formes et délai prévus par la loi, le
présent recours est recevable (art. 56 à 61 LPGA et 38 al. 3 LPGA) ; Que le 20 novembre
2017, l'OAI a proposé que le dossier lui soit renvoyé pour instruction complémentaire et
nouvelle décision ; Qu'indéniablement, l'assurée obtient ainsi satisfaction en l'état ; Qu'il

convient d'en prendre acte ; Qu'il se justifie dès lors d'admettre le recours, d'annuler la décision litigieuse et de renvoyer le dossier à l'OAI pour instruction complémentaire ; PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES : Statuant À la forme :

1. Déclare le recours recevable.![endif]>![if> Au fond : 2. L'admet et annule la décision du 15 septembre 2017.![endif]>![if> 3. Renvoie le dossier à l'OAI pour instruction complémentaire.![endif]>![if> 4. Met un émolument de CHF 200.- à la charge de l'OAI. ![endif]>![if> 5. Informe les parties de ce qu'elles peuvent former recours contre le présent arrêt dans un délai de 30 jours dès sa notification auprès du Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 LUCERNE), par la voie du recours en matière de droit public, conformément aux art. 82 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral, du 17 juin 2005 (LTF - RS 173.110); le mémoire de recours doit indiquer les conclusions, motifs et moyens de preuve et porter la signature du recourant ou de son mandataire; il doit être adressé au Tribunal fédéral par voie postale ou par voie électronique aux conditions de l'art. 42 LTF. Le présent arrêt et les pièces en possession du recourant, invoquées comme moyens de preuve, doivent être joints à l'envoi.![endif]>![if> La greffière Nathalie LOCHER La présidente Doris GALEAZZI Une copie conforme du présent arrêt est notifiée aux parties ainsi qu'à l'Office fédéral des assurances sociales par le greffe le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.