

GE_GERICHTE A/3847/2012 vom 29. August 2013

GE Cour de justice, 2013-08-29, FR

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_3847_2012

FR: GE_GERICHTE A/3847/2012 du 29 août 2013

IT: GE_GERICHTE A/3847/2012 del 29 agosto 2013

Erwägungen

E. 4

ème Chambre En la cause Madame L_____, domiciliée à Genève Monsieur M_____, domicilié aux Avanchets demanderesse demandeur contre FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP, sise Westrasse 50, ZURICH GASTROSOCIAL, Caisse de pension, sise Bahnhofstrasse 86, AARAU RENDITA FONDATION DE LIBRE PASSAGE, sise Paulstrasse 9, WINTERTHUR AXA VIE SA, sise General-Guisan-Strasse 40, WINTERTHUR défenderesses EN FAIT 1. Par jugement du 12 octobre 2012, la 21 ème Chambre du Tribunal de première instance a prononcé la dissolution du mariage contracté le 4 mai 2001 à Guayaquil (Équateur) par Madame L_____, née en 1973 et Monsieur M_____, né en 1962. 2. Selon le chiffre 9 du dispositif du jugement précité, le Tribunal de première instance a ordonné le partage par moitié des avoirs de prévoyance professionnelle acquis par chacun des époux durant le mariage. 3. Le jugement de divorce est devenu définitif le 30 octobre 2012 et a été transmis d'office à la Cour de céans le 19 décembre 2012 pour exécution du partage. 4. La Cour de céans a sollicité des demandeurs le nom de leur institution de prévoyance ou à défaut de leurs employeurs. N'ayant pas obtenu tous les renseignements nécessaires, elle a demandé un extrait de leurs comptes individuels à la Caisse cantonale genevoise de compensation. Elle a ensuite sollicité des employeurs et ex-employeurs des demandeurs le nom de leur institution de prévoyance, puis a interpellé ces dernières en les priant de lui communiquer les montants des avoirs LPP des ex-époux acquis durant le mariage, soit entre le 4 mai 2001 et le 30 octobre 2012. 5. L'instruction menée par la Cour a permis d'établir les faits suivants : a. S'agissant des avoirs de prévoyance de la demanderesse : · Par courrier du 12 février 2013, la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP a indiqué que l'avoir de prévoyance de la demanderesse au 30 octobre 2012 se monte à 42'376 fr. 50. De l'extrait de compte annexé, il ressort que le 28 mai 2008, la CAISSE DE PENSION X_____ lui a transféré un montant de libre passage de 40'255 fr. 90. · Par courrier du 27 février 2013, la CAISSE DE PENSIONS X_____ a indiqué que la demanderesse avait été affiliée auprès d'elle une première fois du 1 er avril 1998 au 31 août 2002 et que sa prestation de libre passage de 8'785 fr. 75 avait été transférée auprès de la BANQUE CANTONALE VAUDOISE. Elle avait reçu une prestation de 949 fr. 90 de la CAISSE DE PENSION Y_____. La demanderesse a été affiliée une deuxième fois auprès d'elle du 1 er mai 2002 au 30 juin 2007. Elle a reçu une prestation de libre passage de 11'249 fr. 30 de la VAUDOISE VIE. Sa prestation de libre passage de 40'255 fr. 90 a été versée auprès de la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE de Zurich. · Par courrier du 31 mai 2013, la CAISSE DE PENSIONS Y_____ a indiqué que la demanderesse a été affiliée auprès d'elle du 1 er janvier 1998 au 31 mars 1998. En date du 12 mai 1998, elle a transféré la prestation de libre passage de la demanderesse de

694 fr. 80 à la CAISSE DE PENSIONS X_____.! [endif]>![if> · Par courrier du 12 juin 2013, SWISSLIFE a indiqué que la demanderesse avait été affiliée auprès d'elle du 1^{er} septembre 2000 au 30 novembre 2001. Le 6 octobre 2000, elle a reçu de la CAISSE DE PENSIONS X_____ une prestation de libre passage de 8'785 fr. 75. La prestation de sortie acquise à la date du mariage, le 4 mai 2001, se monte à 9'917 fr. 10. En date du 25 juillet 2002, la prestation de libre passage de la demanderesse de 11'249 fr. 30 a été transférée auprès de la CAISSE DE PENSIONS X_____. ! [endif]>![if> b. S'agissant des avoirs de prévoyance du demandeur : ! [endif]>![if> · Par courrier du 27 février 2013, GASTROSOCIAL CAISSE DE PENSION a indiqué que la prestation de libre passage du demandeur au 30 octobre 2012 se monte à 2'167 fr. 65. ! [endif]>![if> · Par courrier du 28 février 2012, SWISSSTAFFING FONDATION 2^{ème} PILIER a indiqué que l'avoir de prévoyance du demandeur accumulé pendant le mariage se montait à 1'986 fr. 60 au 20 mai 2005. Cet avoir a été transféré en date du 22 novembre 2006 à la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP. ! [endif]>![if> · Par courrier du 12 mars 2013, AXA WINTERTHUR a indiqué que la prestation de libre passage du demandeur au 31 décembre 2006 se montait à 861 fr. 85. ! [endif]>![if> · Par courrier du 15 mars 2013, SWISSLIFE a indiqué que le demandeur n'a pas été affilié à la LPP dans le contrat Z_____ SA car son salaire horaire n'atteignait pas le seuil d'entrée LPP. ! [endif]>![if> · Par courrier du 18 mars 2013, la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP de Zurich a indiqué que l'avoir de prévoyance du demandeur au 30 octobre 2012 se monte à 4'604 fr. 51. De l'extrait de compte annexé, il ressort que trois montants de libre passage lui ont été transférés, soit le 30 juin 2004, 679 fr. 20 par la VAUDOISE ASSURANCES, le 30 novembre 2006, 1'608 fr. par la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP de Lausanne et le 20 décembre 2006, 2'026 fr. 75 par VPDS c/o PRASA HEWITT SA. Le 27 octobre 2009, 4'427 fr. 83 ont été transférés à la CAISSE DE PENSION UBS. Cette même somme a été créditée sur son compte le 20 janvier 2010. ! [endif]>![if> · Par courrier du 28 mars 2013, la CAISSE DE PENSION D'UBS a indiqué que le demandeur n'a jamais été assuré auprès d'elle. ! [endif]>![if> · Par courrier du 3 avril 2013, la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP de Lausanne a indiqué que le demandeur a été assuré auprès d'elle du 1^{er} novembre 2005 au 31 mai 2006 et que son avoir accumulé durant cette période s'est élevé à 1'589 fr. Il a été transféré à la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP de Zurich. ! [endif]>![if> · Par courrier du 3 avril 2013, SWISSSTAFFING Fondation 2^{ème} pilier a indiqué que le demandeur avait été affilié auprès d'elle du 1^{er} novembre 2004 au 20 mai 2005 dans le cadre de son emploi chez XA_____ SA. Son avoir de prévoyance acquis durant cette période s'élevait à 1'986 fr. 60. Un montant de 2'026 fr. 75 a transféré en date du 22 novembre 2006 à la FONDATION INSTITUTION SUPPLEMENTIVE LPP de Zurich. ! [endif]>![if> · Par courrier du 8 juillet 2013, RENDITA FONDATION DE LIBRE PASSAGE a indiqué qu'en date du 26 janvier 2007 elle a reçu un montant de 861 fr. 85 de AXA VIE SA. La prestation de libre passage du demandeur au 30 octobre 2012 se monte à 929 fr. 10. ! [endif]>![if> · Par courrier du 9 juillet 2013, AXA VIE SA a indiqué que la prestation de libre passage du demandeur au 30 octobre 2012 se monte à 719 fr. 15. La police de libre passage a été ouverte le 26 avril 2002. ! [endif]>![if> 6. Ces documents ont été transmis aux parties en date des 5 février, 22 février, 26 mars, 4 et 12 juillet 2013. La juridiction leur a indiqué que selon les informations recueillies, la prestation de libre passage à partager s'élève à 29'036 fr. 10 (42'376 fr. 50 – 13'340 fr. 40 [9'917 fr. 10 + intérêts 3'423 fr. 30]) pour la demanderesse et à 8'420 fr. 40 (2'167 fr. 65 + 4'604 fr. 50 +

929 fr. 10 + 719 fr. 15) pour le demandeur et qu'à défaut d'observations d'ici au 15 août 2013, un arrêt serait rendu sur cette base.![endif]>![if> 7. En l'absence d'objections dans le délai fixé, la cause a été gardée à juger.![endif]>![if> EN DROIT 1. L'art. 25a de la loi fédérale sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 17 décembre 1993 (loi sur le libre passage, LFLP; RS 831.42), entré en vigueur le 1er janvier 2000, règle la procédure en cas de divorce. Lorsque les conjoints ne sont pas d'accord sur la prestation de sortie à partager (art. 122 et 123 Code Civil - CC), le juge du lieu du divorce compétent au sens de l'art. 73 al. 1 de la loi fédérale sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 25 juin 1982 (LPP; RS 831.40), soit à Genève la Chambre des assurances sociales de la Cour de justice depuis le 1er janvier 2011, doit, après que l'affaire lui a été transmise (art. 142 CC), exécuter d'office le partage sur la base de la clé de répartition déterminée par le juge du divorce.![endif]>![if> 2. Selon l'art. 22 LFLP (nouvelle teneur en vigueur depuis le 1er janvier 2000), en cas de divorce, les prestations de sortie acquises durant le mariage sont partagées conformément aux art. 122, 123, 141 et 142 CC; les art. 3 à 5 LFLP s'appliquent par analogie au montant à transférer (al. 1). Pour chaque conjoint, la prestation de sortie à partager correspond à la différence entre la prestation de sortie, augmentée des avoirs de libre passage existant éventuellement au moment du divorce, et la prestation de sortie, augmentée des avoirs de libre passage existant éventuellement au moment de la conclusion du mariage (cf. art. 24 LFLP). Pour ce calcul, on ajoute à la prestation de sortie et à l'avoir de libre passage existant au moment de la conclusion du mariage les intérêts dus au moment du divorce (ATF 128 V 230 ; ATF 129 V 444).![endif]>![if> 3. Par ailleurs, selon les art. 8a de l'ordonnance fédérale sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 3 octobre 1994 (ordonnance sur le libre passage, OLP ; RS 831.425) et 12 de l'ordonnance fédérale sur la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, du 18 avril 1984 (OPP 2 ; RS 831.441.1), le taux d'intérêt applicable à la prestation de sortie acquise avant le mariage est de 4% jusqu'au 31 décembre 2002, 3,25% en 2003, 2,25% en 2004, 2,5% dès le 1er janvier 2005, 2,75% dès le 1er janvier 2008 et 2% dès le 1er janvier 2009. Par conséquent les intérêts dus à la demanderesse sur la somme de 9'917 fr. 10 existant au 4 mai 2001 se montent à 3'423 fr. 30.![endif]>![if> 4. En l'espèce, le juge de première instance a ordonné le partage par moitié des prestations de sortie acquises durant le mariage par les demandeurs. Les dates pertinentes sont, d'une part, celle du mariage, le 4 mai 2001, d'autre part le 30 octobre 2012, date à laquelle le jugement de divorce est devenu exécutoire.![endif]>![if> 5. Selon les documents produits, la prestation acquise pendant le mariage par le demandeur est de 8'420 fr. 40 tandis que celle acquise par la demanderesse est de 29'036 fr. 10, les intérêts ayant déjà été calculés par les institutions de prévoyance défenderesses. Ainsi le demandeur doit à son ex-épouse le montant de 4'210 fr. 20 (8'420 fr. 40 : 2) et celle-ci doit à celui-là le montant de 14'518 fr. 05 (29'036 fr. 10 : 2), de sorte que c'est la demanderesse qui doit au demandeur le montant de 10'307 fr. 85.![endif]>![if> 6. Conformément à la jurisprudence, depuis le jour déterminant pour le partage jusqu'au moment du transfert de la prestation de sortie ou de la demeure, le conjoint divorcé bénéficiaire de cette prestation a droit à des intérêts compensatoires sur le montant de celle-ci. Ces intérêts sont calculés au taux minimum légal selon l'art. 12 OPP 2 ou selon le taux réglementaire, si celui-ci est supérieur (ATF 129 V 255 consid. 3).![endif]>![if> 7. Aucun émolument ne sera perçu, la procédure étant gratuite (art. 73 al. 2 LPP et 89H al. 1 de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985).![endif]>![if> *** PAR CES MOTIFS, LA

CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.