

## **GE\_GERICHTE A/3308/2013 vom 5. Dezember 2013**

GE Cour de justice, 2013-12-05, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_3308\\_2013](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_3308_2013)

FR: GE\_GERICHTE A/3308/2013 du 5 décembre 2013

IT: GE\_GERICHTE A/3308/2013 del 5 dicembre 2013

### **Volltext**

Genève Cour de justice (Cour de droit public) Chambre des assurances sociales 05.12.2013 A/3308/2013

A/3308/2013 ATAS/1200/2013 du 05.12.2013 ( PC ) , ADMIS RÉPUBLIQUE ET CANTON DE GENÈVE POUVOIR JUDICIAIRE A/3308/2013 ATAS/1200/2013 COUR DE JUSTICE Chambre des assurances sociales Arrêt du 5 décembre 2013 3ème Chambre

En la cause Monsieur G \_\_\_\_\_, domicilié à GENEVE, comparant avec élection de domicile en l'étude de Maître NANCHEN Henri recourant contre SERVICE DES PRESTATIONS COMPLEMENTAIRES, sis route de Chêne 54, GENEVE intimé

ATTENDU EN FAIT Que par décisions des 17 février et 6 septembre 2011, le SERVICE DES PRESTATIONS COMPLEMENTAIRES (ci-après : le SPC) a repris le calcul du droit aux prestations de Monsieur G \_\_\_\_\_ (ci-après : l'assuré) en tenant compte des biens immobiliers dont l'existence ne lui avait pas été communiquée et a réclamé à l'assuré la restitution des montants de 66'576 fr. et 58'487 fr. 15 correspondant aux prestations versées à tort du 1<sup>er</sup> octobre 2001 au 28 février 2011 ; Que par décision sur opposition du 15 mars 2012, le SPC est partiellement revenu sur sa décision précédente en ce sens qu'il a rectifié ses calculs conformément à ce que lui avait demandé l'assuré ; Que le SPC a cependant constaté que cette modification ne changeait rien au fait que l'intéressé restait au-dessus des barèmes lui ouvrant droit aux prestations, raison pour laquelle il a confirmé le montant réclamé en restitution ; Que, saisie d'un recours de l'assuré, la Cour de justice, dans un arrêt du 30 novembre 2012 ( ATAS/1449/2012 ), l'a partiellement admis, a annulé les décisions des 17 février et 6 septembre 2011 ainsi que celle du 15 mars 2012 et a renvoyé la cause au SPC à charge pour ce dernier de calculer le montant des prestations à restituer à compter du mois d'octobre 2010 ; Que par décision du 17 avril 2013, le SPC a fixé à 63'229 fr. 15 le montant à restituer ; Que cette décision a été confirmée sur opposition le 19 septembre 2013 ; Que le 16 octobre 2013, l'assuré a une nouvelle fois interjeté recours auprès de la Cour de céans en concluant à l'annulation des décisions des 17 avril et 19 septembre 2013, avec suite de frais et dépens ; Qu'invité à se déterminer, l'intimé, par écriture du 15 novembre 2013, a expliqué avoir reconsidéré sa position ; Qu'il a proposé d'admettre le recours en ce sens qu'après annulation de la créance née de la décision du 6 septembre 2011 (58'487 fr. 15), le montant à restituer ne s'élèverait plus qu'à 4'742 fr. ; Qu'invité à se déterminer, le recourant, par écriture du 21 novembre 2013, a indiqué qu'il n'obtiendrait satisfaction qu'« après que le SPC aura enfin rendu sa nouvelle décision dans le sens qu'il indique dans son courrier » ;

CONSIDERANT EN DROIT Que conformément à l'art. 134 al. 1 let. a ch. 3 de la loi sur l'organisation judiciaire, du 26 septembre 2010 (LOJ; RS E 2 05) en vigueur depuis le 1er janvier 2011, la Chambre des assurances sociales de la Cour de justice connaît en instance unique des contestations prévues à l'art. 56 de la loi fédérale sur la partie générale du droit des assurances sociales, du 6 octobre 2000 (LPGA; RS 830.1) relatives à la loi fédérale sur les prestations complémentaires à

l'assurance-vieillesse, survivants et invalidité du 6 octobre 2006 (LPC ; RS 831.30) ;  
Qu'elle statue aussi, en application de l'art. 134 al. 3 let. a LOJ, sur les contestations prévues  
à l'art. 43 de la loi cantonale sur les prestations cantonales complémentaires du 25 octobre  
1968 (LPCC; RS J 4 25) ; Que la compétence de la Cour de céans pour juger du cas  
d'espèce est ainsi établie ; Que selon l'art. 53 al. 3 LPGA, l'assureur peut reconsidérer une  
décision sur opposition contre laquelle un recours est formé jusqu'à l'envoi de son préavis;  
Qu'en l'occurrence, l'intimé a ainsi proposé l'admission du recours, sans rendre de décision  
formelle; Qu'il convient dès lors de rendre un jugement en ce sens; Que le recourant qui  
obtient gain de cause a droit au remboursement de ses frais et dépens ainsi que de ceux de  
son mandataire. PAR CES MOTIFS, LA CHAMBRE DES ASSURANCES SOCIALES :  
Statuant A la forme : 1. Déclare le recours recevable.![endif]>![if> Au fond : 2.  
L'admet, sur proposition de l'autorité intimée. ![endif]>![if> 3. Annule les décisions des  
17 avril et 19 septembre 2013.![endif]>![if> 4. Dit que le solde du montant à restituer par  
le recourant à l'intimé, correspondant aux prestations versées à tort du 1 er octobre 2010 au  
28 février 2011, s'élève à 4'742 fr. ![endif]>![if> 5. Condamne l'intimé à verser au  
recourant la somme de 2'000 fr. à titre de participation à ses frais et dépens.![endif]>![if>  
6. Dit que la procédure est gratuite.![endif]>![if> 7. Informe les parties de ce  
qu'elles peuvent former recours contre le présent arrêt dans un délai de 30 jours dès sa  
notification auprès du Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 LUCERNE), par la voie  
du recours en matière de droit public (art. 82 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral, du  
17 juin 2005 - LTF; RS 173.110) aux conditions de l'art. 95 LTF pour ce qui a trait aux  
prestations complémentaires fédérales, par la voie du recours constitutionnel  
subsidaire (articles 113 ss LTF) aux conditions de l'art. 116 LTF pour ce qui a trait aux  
prestations complémentaires cantonales. Le mémoire de recours doit indiquer les  
conclusions, motifs et moyens de preuve et porter la signature du recourant ou de son  
mandataire; il doit être adressé au Tribunal fédéral par voie postale ou par voie électronique  
aux conditions de l'art. 42 LTF. Le présent arrêt et les pièces en possession du recourant,  
invoquées comme moyens de preuve, doivent être joints à l'envoi.![endif]>![if> La greffière  
Marie-Catherine SECHAUD La Présidente Karine STECK Une copie conforme du présent  
arrêt est notifiée aux parties ainsi qu'à l'Office fédéral des assurances sociales par le greffe  
le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.