

## **GE\_GERICHTE A/256/2013 vom 24. März 2014**

GE Cour de justice, 2014-03-24, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_256\\_2013](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_256_2013)

FR: GE\_GERICHTE A/256/2013 du 24 mars 2014

IT: GE\_GERICHTE A/256/2013 del 24 marzo 2014

### **Volltext**

Genève Cour de justice (Cour de droit public) Chambre des assurances sociales 24.03.2014  
A/256/2013

A/256/2013 ATAS/332/2014 du 24.03.2014 ( ARBIT ) Par ces motifs république et canton de Genève POUVOIR JUDICIAIRE A/256/2013 ATAS/332/2014 ARRET DU TRIBUNAL ARBITRAL DES ASSURANCES du 24 mars 2014 En la cause ASSOCIATION A\_\_\_\_\_, sise à GENEVE, comparant avec élection de domicile en l'étude de Maître PROST Philippe demanderesse contre ARCOSANA SA, Droit & Compliance, sise Tribtschenstrasse 21, LUCERNE défenderesse Vu : la demande déposée le 21 janvier 2013 ; la requête en « jonction des procédures sur question préjudicielle » déposée par la défenderesse le 21 novembre 2013 ; la détermination de la demanderesse du 31 janvier 2014 ; et considérant : que conformément à l'art. 89 al. 1 de la loi fédérale sur l'assurance-maladie du 18 mars 1994 (LAMal, RS 832.10), les litiges entre assureurs et fournisseurs de prestations sont jugés par un Tribunal arbitral ; que la compétence du tribunal de céans pour juger du cas d'espèce est ainsi établie ; qu'aux termes de l'art. 14 de la loi sur la procédure administrative, du 12 septembre 1985 (LPA ; RS E 5 10), la procédure peut être suspendue lorsque son sort dépend de la solution d'une question de nature civile, pénale ou administrative pendante devant une autre autorité, jusqu'à droit connu sur ces questions ; qu'a fortiori la suspension est possible lorsque deux causes sont pendantes devant la même juridiction ; que le tribunal constate qu'il est saisi de plusieurs autres causes semblables enregistrées sous les numéros A/175/2013, A/177/2013, A/183/2013, A/185/2013, A/189/2013, A/196/2013, A/199/2013, A/201/2013, A/204/2013, A/205/2013, A/207/2013, A/210/2013, A/213/2013, A/217/2013, A/218/2013, A/221/2013, A/227/2013, A/234/2013, A/237/2013, A/240/2013, A/241/2013, A/252/2013, A/253/2013, A/254/2013, A/257/2013, A/261/2013, A/263/2013, A/271/2013, A/279/2013, A/282/2013, A/292/2013, A/294/2013, A/358/2013, A/359/2013, A/361/2013, A/371/2013, A/373/2013, A/476/2013, A/480/2013, A/2574/2013, A/2575/2013, A/2579/2013, A/2580/2013, A/2581/2013, A/2584/2013, A/2585/2013, A/2586/2013, A/2587/2013, A/2588/2013, A/2589/2013, A/2590/2013, A/2591/2013, A/2592/2013, A/2593/2013, A/2594/2013, A/2595/2013, A/2596/2013, A/2597/2013, A/2598/2013, A/2599/2013, A/2600/2013, A/2601/2013, A/2602/2013, A/2603/2013, A/2607/2013, A/2608/2013, A/2609/2013, A/2611/2013, A/2613/2013, A/2614/2013, A/2615/2013, A/2616/2013, A/2618/2013, A/2619/2013, A/2621/2013, A/2622/2013, A/2624/2013, A/2627/2013, A/2628/2013, A/2629/2013, A/2630/2013, A/2631/2013, A/2632/2013, A/2633/2013, A/2634/2013, A/2636/2013 ; qu'il s'agit en effet d'examiner en particulier la légalité de la mise à la charge de l'assurance obligatoire des soins des temps de communication au sujet du bénéficiaire (CSB) et la conformité de la méthode PLAISIR aux exigences posées par la LAMal ; qu'il se justifie d'appliquer à ces causes la même solution ; que la cause A/175/2013 sera qualifiée de cause pilote ; que l'instruction de la présente cause sera suspendue jusqu'à droit

jugé dans la cause pilote, en application de l'art. 14 LPA. PAR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL ARBITRAL DES ASSURANCES: Statuant sur incident 1. Suspend l'instance jusqu'à droit jugé dans la cause A/175/2013. Réserve la suite de la procédure. Informe les parties de ce qu'elles peuvent former recours contre le présent arrêt dans un délai de 30 jours dès sa notification auprès du Tribunal fédéral (Schweizerhofquai 6, 6004 LUCERNE), par la voie du recours en matière de droit public, conformément aux art. 82 ss de la loi fédérale sur le Tribunal fédéral du 17 juin 2005 (LTF); le mémoire de recours doit indiquer les conclusions, motifs et moyens de preuve et porter la signature du recourant ou de son mandataire ; il doit être adressé au Tribunal fédéral par voie postale ou par voie électronique aux conditions de l'art. 42 LTF. Le présent arrêt et les pièces en possession du recourant, invoquées comme moyens de preuve, doivent être joints à l'envoi. La greffière Florence SCHMUTZ Le président suppléant Jean-Louis BERARDI Une copie conforme du présent arrêt est notifiée aux parties ainsi qu'à l'Office fédéral de la santé publique par le greffe le

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.