

## **GE\_GERICHTE A/2330/2012 vom 19. März 2013**

GE Cour de justice, 2013-03-19, FR

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge\\_gerichte\\_A\\_2330\\_2012](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ge_gerichte_A_2330_2012)

FR: GE\_GERICHTE A/2330/2012 du 19 mars 2013

IT: GE\_GERICHTE A/2330/2012 del 19 marzo 2013

### **Erwägungen**

#### **E. 2**

Le 23 décembre 1996, il a déposé une demande de prestations auprès de l'office cantonal des personnes âgées (ci-après : OCPA), devenu depuis le 1<sup>er</sup> mai 2008 le service des prestations complémentaires (ci-après : SPC). Il a notamment indiqué, sans autre précision, recevoir une rente de retraite iranienne d'un montant d'environ CHF 100.-.

#### **E. 3**

Le 11 février 1997, M. S\_\_\_\_\_ a remis à l'OCPA un document traduit et daté du 23 novembre 1982. Il percevait une pension mensuelle de retraite de 45'700 rials iraniens (ci-après : IRR), après déduction de la somme de IRR 97'744.- dus par lui pour la période précédant sa titularisation. Il était à la retraite depuis le 20 février 1981.

#### **E. 4**

Par décision du 17 mars 1997, l'OCPA a mis M. S\_\_\_\_\_ au bénéfice de prestations d'assistance dès le 1<sup>er</sup> mars 1997 à hauteur de CHF 3'456.- par mois, plus CHF 762.- au titre du subside d'assurance-maladie.

#### **E. 5**

Selon un rapport d'enquête établi par le secteur du contrôle interne de l'OCPA le 13 janvier 2004, le montant brut total de la rente de retraite pour l'année 2003 s'était élevé à IRR 1'226'000.-, soit à environ CHF 2'800.- par an aux dires de M. S\_\_\_\_\_. Cette somme ne correspondait toutefois pas « au cours officiel de l'OFAS, mais sans doute au pouvoir d'achat local de la somme en rials ». La rente, 13<sup>ème</sup> versement compris, était versée tous les mois sur un compte au nom de M. S\_\_\_\_\_ auprès de la banque Saderate en Iran. Un de ses amis disposait d'une procuration. Il retirait l'argent qu'il remettait à M. S\_\_\_\_\_ lors de voyages ou par personne interposée. Des documents traduits, datés du 21 avril 2003 et joints à l'enquête, indiquaient que M. S\_\_\_\_\_ avait perçu une pension de retraite de IRR 1'226'000.- pour la période du 21 janvier au 19 février 2003 et de IRR 2'226'000.- pour la période du 20 février au 20 mars 2003.

#### **E. 6**

Dans un courrier du 22 mai 2009 adressé au SPC, M. S\_\_\_\_\_ a détaillé le montant de cette rente pour la période du 23 août 2007 au 22 mai 2009 de la manière suivante : « Période du 23 août 2007 au 23 août 2008 : IRR 2'200'000.- par mois x 12 = IRR 26'400'000 / 8'600 (cours de conversion de CHF 1.- = IRR 8'600.-) = CHF 3'069.-. Période du 23 août 2008 au 21 mars 2009 : IRR 3'623'807.- par mois x 7 = IRR 25'366'649.- / 9'800 (cours de conversion de CHF 1.- = IRR 9'800.-) = CHF 2'588.-. Période du 21 mars 2009 au 22 mai 2009 : IRR 4'602'164.-. » Il ne connaissait pas le taux de change pour cette dernière période car il n'était pas retourné en Iran, ce qui était indispensable pour disposer de toutes les

informations utiles. Les variations du montant de sa rente étaient dues à l'inflation importante en Iran et aux modifications du taux de change. Les banques iraniennes ne pouvaient pas transférer d'argent à l'étranger en raison de l'embargo qui leur était imposé. L'achat et la vente de devises étaient réalisés par des agents non-officiels et le changement de devises coûtait cher. Chaque retraité iranien devait se présenter une fois par an auprès de l'office compétent dans ce pays. Il devait donc dépenser CHF 1'000.- pour se rendre en Iran en avion, sans compter les frais sur place. Il invitait le SPC à le contacter ou le convoquer si nécessaire.

#### **E. 7**

Selon une note du SPC du 30 octobre 2009 versée au dossier de M. S\_\_\_\_\_, celui-ci avait annoncé des augmentations du montant de sa rente iranienne dans son courrier du 22 mai 2009. Il avait toutefois utilisé des cours de conversion différents de ceux publiés par la caisse suisse de compensation (ci-après : CSC). Le montant de sa rente devait dès lors être calculé comme suit : « Période du 1<sup>er</sup> septembre 2007 au 31 août 2008 : IRR 2'200'000.- \* 0,01330 (cours CSC du 1<sup>er</sup> juillet 2007) / 100 = CHF 292,60 par mois. Période du 1<sup>er</sup> août 2008 au 31 mars 2009 : IRR 3'623'807.- \* 0,01260 (cours CSC du 1<sup>er</sup> juillet 2007) / 100 = CHF 456,60 par mois. Période du 1<sup>er</sup> avril 2009 au 30 octobre 2009 : IRR 4'602'164 rials.- \* 0,01260 (cours CSC du 1<sup>er</sup> juillet 2007) / 100 = CHF 579,85 par mois », soit CHF 6'958,20 par an.

#### **E. 8**

Le 3 novembre 2009, le SPC a écrit à M. S\_\_\_\_\_. Suite à son courrier du 22 mai 2009, le calcul de ses prestations d'aide sociale avait été repris en tenant compte des augmentations de sa rente iranienne depuis le 23 août 2007. Une décision de prestations d'assistance et de subsides d'assurances maladie, un plan de calcul et une demande de pièces, les trois datés du 30 octobre 2009, étaient joints au courrier du 3 novembre 2009. A teneur de la décision, le montant des prestations mensuelles diminuait pour s'établir à CHF 2'634.- par mois dès le 1<sup>er</sup> novembre 2009. Une réclamation pouvait être formée contre cette décision auprès de la direction du SPC, dans un délai de trente jours à compter de sa notification. Selon le plan de calcul, CHF 6'958,20 par an avaient été pris en compte dès le 1<sup>er</sup> novembre 2009 au titre de la rente iranienne. Dans sa demande de pièces, le SPC invitait Monsieur S\_\_\_\_\_ à lui transmettre plusieurs documents relatifs à son compte auprès de la banque Saderat, ainsi que des justificatifs en lien avec sa rente iranienne. S'il rencontrait des difficultés pour réunir ces documents, il pouvait solliciter de l'aide auprès du centre d'action sociale et de santé de son quartier.

#### **E. 9**

Le 27 novembre 2009, le SPC a relancé M. S\_\_\_\_\_. Il n'avait pas reçu les documents et justificatifs réclamés le 30 octobre 2009.

#### **E. 10**

Le 26 novembre 2009, M. S\_\_\_\_\_ a écrit au SPC. Il était ébahi par la baisse de ses prestations d'assistance. Il ne se portait pas bien et avait besoin d'un délai supplémentaire pour réunir l'ensemble des documents réclamés par le SPC.

#### **E. 11**

Par courrier du 9 décembre 2009, le SPC a informé M. S\_\_\_\_\_ de son droit aux prestations d'assistance dès le 1<sup>er</sup> janvier 2010. Le montant était toujours de CHF 2'634.- par mois.

Selon le plan de calcul, la rente iranienne prise en compte demeurait inchangée à CHF 6'958,20 par an.

#### **E. 12**

Le 20 janvier 2010, M. S\_\_\_\_\_ a envoyé des extraits de comptes bancaires au SPC. Il a en outre expliqué que le taux d'inflation en Iran était important et que le cours de conversion entre ce pays et la Suisse changeait fréquemment. Il avait du mal à réunir les pièces réclamées par le SPC qu'il invitait « à réfléchir attentivement avant de prendre une décision ». Il insistait pour obtenir un rendez-vous afin de pouvoir répondre clairement à toutes les questions.

#### **E. 13**

Le 14 mai 2010, le SPC a reçu un courrier de l'Ambassade d'Iran à Berne. Elle intervenait à la demande de M. S\_\_\_\_\_. Dans le passé, la banque Saderate était chargée de procéder au paiement des pensions de retraite des fonctionnaires de l'Etat. Chaque retraité possédait un livret sur lequel était inscrit le nom du titulaire, son numéro de compte et le numéro de l'agence auprès de laquelle lui-même ou une personne mandatée par lui devait se rendre. Ces livrets avaient été supprimés il y a quelques années et remplacés par un système informatisé plus moderne. Les retraités pouvaient ainsi, grâce à une carte bancaire, retirer directement leur pension à un guichet ou à des distributeurs. Un ancien compte de M. S\_\_\_\_\_ avait donc été supprimé et remplacé par un nouveau.

#### **E. 14**

Par courrier du 17 décembre 2010, le SPC a informé M. S\_\_\_\_\_ de son droit aux prestations d'assistance dès le 1<sup>er</sup> janvier 2011. Il avait tenu compte de modifications légales et réglementaires annoncées dans une « communication importante 2011 », le montant des prestations augmentant à CHF 2'661.- par mois. Selon le plan de calcul joint à la décision, la rente iranienne prise en compte était toujours de CHF 6'958,20 par an.

#### **E. 15**

Le 13 janvier 2011, M. S\_\_\_\_\_ a informé le SPC que le solde de son compte auprès de la banque Saderate était de 67'891 rials, « soit environ CHF 6,20 ».

#### **E. 16**

Par décision du 7 juillet 2011, le SPC a indiqué à M. S\_\_\_\_\_ qu'il avait « recalculé le droit aux prestations » d'assistance et de subsides d'assurance maladie dès le 1<sup>er</sup> août 2011. Les montants des prestations et de la rente iranienne prise en compte restaient les mêmes, à savoir respectivement CHF 2'661.- par mois et CHF 6'958,20 par an. Aucune explication quant aux motifs ou à l'objet du nouveau calcul ne figurait dans cette décision contre laquelle une opposition pouvait être formée dans les trente jours.

#### **E. 17**

Par courrier recommandé daté du 10 août 2011 et posté le 12 août 2011, M. S\_\_\_\_\_ a fait savoir au SPC que la somme retenue au titre de sa rente iranienne ne correspondait pas à la réalité. Il estimait avoir droit à CHF 2'843,75 par mois et non à CHF 2'661.- et invitait le SPC à rectifier le montant de ses prestations. Il se fondait sur la dévaluation du rial et sur l'évolution défavorable du taux de change par rapport au franc suisse entre décembre 2010 et juin 2011. Pour étayer sa démonstration, il a joint des extraits du site <http://fr.exchange-rates.org/history/IRR/CHF/T> à son envoi.

### **E. 18**

Le 18 décembre 2011, le SPC a adressé à M. S\_\_\_\_\_ un nouveau courrier pour l'informer de son droit aux prestations d'assistance dès le 1<sup>er</sup> janvier 2012. Elles étaient toujours de CHF 2'661.- par mois, le montant de la rente iranienne pris en compte dans le calcul demeurant de CHF 6'958,20 par an.

### **E. 19**

Le 14 février 2012, le SPC a demandé à M. S\_\_\_\_\_ de lui transmettre les « justificatifs de la rente de sécurité sociale étrangère avec traduction en français par un traducteur-juré nécessitant une certification officielle ». Il avait la possibilité de s'adresser au centre d'action sociale de son quartier en cas de besoin.

### **E. 20**

Par courrier du 28 février 2012, Me Shahram Dini, avocat, a informé le SPC que M. S\_\_\_\_\_ l'avait consulté. Il intervenait à bien plaisir et gratuitement, ce dernier n'étant pas client de son étude. Il fonctionnait comme traducteur assermenté devant les juridictions genevoises, mais n'était pas traducteur-juré muni d'un sceau officiel. Un document en langue perse était joint à son courrier. Il certifiait sur l'honneur qu'il s'agissait de la copie d'une attestation, établie sur papier à en-tête « Présidence de la République » « Centre A\_\_\_\_\_ », à teneur de laquelle M. S\_\_\_\_\_ était un « employé retraité de A\_\_\_\_\_ et que son salaire mensuel est [était] de IRR 5'863'128 ».

### **E. 21**

M. S\_\_\_\_\_ a écrit au SPC le 12 mars 2012. Le taux de change se montait à CHF 1.- = IRR 19'920.- et il touchait en conséquence une pension de CHF 294.- par mois, le rial continuant chaque jour à perdre de sa valeur.

### **E. 22**

Par décision de prestations d'assistance et de subsides d'assurance maladie du 28 mars 2012, le SPC a baissé à CHF 2'073.- le montant qu'il versait mensuellement à M. S\_\_\_\_\_. Si la rente iranienne prise en compte était encore de CHF 6'958,20 par an, le forfait pour l'entretien diminuait à CHF 16'932.- par an contre CHF 23'448.- dans la décision du 18 décembre 2011, sans que le SPC n'explique pourquoi.

### **E. 23**

Deux jours plus tard, soit le 30 mars 2012, le SPC a rendu une nouvelle décision de prestations d'assistance et de subsides d'assurance maladie. Dès le 1<sup>er</sup> avril 2012, M. S\_\_\_\_\_ avait droit à CHF 2'223.- par mois, un complément d'assistance de CHF 1'200.- lui étant par ailleurs octroyé jusqu'au 30 avril 2012. Le montant de la rente iranienne baissait à CHF 5'164,80, le forfait pour l'entretien restant de CHF 16'392.-, sans autre explication.

### **E. 24**

Le 20 avril 2012, M. S\_\_\_\_\_ a formé opposition auprès du SPC contre la décision du 30 mars 2012. Il contestait le montant de sa rente iranienne et demandait un nouveau calcul de ses prestations. Pour toucher sa pension de retraite, il devait aller chaque année en Iran. Il n'était toutefois plus en mesure de s'y rendre du fait de son âge et de sa mobilité réduite. Des sanctions internationales frappaient les banques iraniennes et la sortie de devises était limitée à environ CHF 1'300.-. Il ne pouvait donc pas transférer sa rente de CHF 2'600.- à

Genève. L'évolution du taux de change de CHF 1.- = IRR 14'000.- en janvier 2012 à CHF 1.- = IRR 20'000.- en avril 2012 continuait d'avoir un effet négatif sur sa retraite.

#### **E. 25**

Par décision du 28 juin 2012, exécutoire nonobstant recours, le SPC a rejeté l'opposition du 20 avril 2012. M. S\_\_\_\_\_ recevait une rente de retraite iranienne de IRR 5'863'128.- par mois, soit IRR 70'357'536.- par an. Le montant retenu dans le calcul des prestations, à savoir CHF 5'164,80 par an résultant d'un taux de change de CHF 1.- = IRR 13'621,64257, devait être confirmé. Le taux de change avait oscillé dans les derniers mois entre CHF 1.- = IRR 12'500.- et IRR 13'500.-. Selon le Crédit suisse, la veille il avait même été de CHF 1.- = IRR 12'937,50 et force était donc de constater que le taux retenu dans la décision du 30 mars 2012 était favorable à M. S\_\_\_\_\_. En l'absence d'un document officiel attestant qu'il n'existait aucun autre moyen pour M. S\_\_\_\_\_ de percevoir sa pension que de se rendre en Iran et mentionnant le montant maximal de rials qu'il avait le droit d'exporter de ce pays, sa rente devait être prise en compte dans le calcul des prestations d'aide sociale.

#### **E. 26**

Par acte posté le 28 juillet 2012, M. S\_\_\_\_\_ a recouru contre la décision du SPC auprès de la chambre administrative de la Cour de justice (ci-après : la chambre administrative). Il a conclu à un nouveau calcul du montant de sa rente iranienne. Le taux de change officiel, ou interbancaire, appliqué par le SPC n'était pas le taux réel entre le franc suisse et le rial. Comme retraité iranien domicilié à l'étranger, il ne pouvait pas bénéficier du taux officiel et devait donc changer son argent sur le marché libre. Si le taux officiel était de CHF 1.- = IRR 13'500.-, le taux sur le marché libre était de CHF 1.- = IRR 19'700.- = Toman 1'970.-, le Toman étant l'unité de change populaire et officiel à l'intérieur de l'Iran. Sa retraite annuelle de IRR 70'357'536 s'élevait donc approximativement à CHF 3'560.-. Vu son âge et son état de santé, il venait d'être accidenté dans un tram des TPG, le voyage en Iran lui était impossible et il ne touchait donc plus sa rente iranienne. Il vivait avec les seules prestations du SPC pour lui et son épouse malade et avait dû s'endetter pour payer ses factures. A l'appui de son recours, M. S\_\_\_\_\_ a déposé la copie d'une attestation de l'ambassade d'Iran à Berne du 12 juillet 2012. Il y était certifié que le montant de sa retraite était de IRR 5'863'128.- et que selon « les droits des retraités résidants à l'étranger, le change en francs suisses ne convient [convenait] pas au tarif administratif ». Il a en outre déposé la copie de la page d'un site internet consultable à l'adresse <http://mesghal.ir/> sur lequel figuraient les taux de change entre des devises étrangères, le rial et le toman. Ce site semble ne plus fonctionner aujourd'hui.

#### **E. 27**

Le SPC a produit ses observations le 15 août 2012, concluant au rejet du recours et au maintien de sa décision sur opposition. Contrairement à ce qu'alléguait M. S\_\_\_\_\_, l'attestation établie par l'ambassade d'Iran n'indiquait pas expressément que les Iraniens domiciliés à l'étranger ne pouvaient pas bénéficier du taux de change officiel. Le SPC ne comprenait pas le sens de cette attestation. Alors qu'il y avait été invité, M. S\_\_\_\_\_ n'avait en outre pas produit le document officiel attestant qu'il ne pouvait pas percevoir sa rente autrement qu'en se rendant en Iran et mentionnant le montant maximum de rials qu'il était autorisé à sortir de son pays.

#### **E. 28**

Le 21 août 2012, le juge délégué a accordé à M. S\_\_\_\_\_ un délai au 21 septembre 2012 pour formuler toute requête complémentaire suite aux observations du SPC. Passé cette date, la cause serait gardée à juger en l'état du dossier.

### **E. 29**

M. S\_\_\_\_\_ a complété son recours le 25 septembre 2012. Le SPC estimait à tort que l'attestation de l'ambassade d'Iran déposée avec son recours n'était pas suffisante. Ce pays n'allait en effet pas délivrer un document officiel dans lequel il avouerait ouvertement l'existence d'un marché noir de devises et le fait que l'embargo international avait des effets négatifs sur son économie. N'importe quelle banque étrangère qui participait à cet embargo pouvait confirmer que le rial n'était pas convertible en devise étrangère. « Dans un pays de non-droit tel que l'Iran », il était par ailleurs très difficile d'obtenir des certificats officiels. A titre d'exemple, une de ses connaissances qui n'avait pas pu obtenir une attestation de domicile de l'office de l'état-civil à Téhéran avait dû se résoudre à faire signer une simple feuille par quelques voisins, avant de la faire « valider » par la mosquée du quartier. Il doutait que le SPC se contente d'un tel document.

### **E. 30**

Le 22 janvier 2013, le juge délégué a retourné à M. S\_\_\_\_\_ une lettre qu'il lui avait adressée le 18 janvier 2013.

### **E. 31**

Sur quoi, la cause a été gardée à juger. EN DROIT 1. Interjeté en temps utile devant la juridiction compétente, le recours est recevable (art. 132 de la loi sur l'organisation judiciaire du 26 septembre 2010 - LOJ - E 2 05 ; art. 62 al. 1 let. a de la loi sur la procédure administrative du 12 septembre 1985 - LPA - E 5 10). 2. La juridiction administrative chargée de statuer est liée par les conclusions des parties. Elle n'est en revanche pas liée par les motifs que les parties invoquent (art. 69 al. 1 LPA). Bien que M. S\_\_\_\_\_ ne conclue qu'à la reprise du calcul de sa rente, il est possible de comprendre qu'implicitement, il sollicite l'annulation de la décision sur opposition du 28 juin 2012. 3. Les décisions du SPC prises en application de la loi sur l'insertion et l'aide sociale individuelle du 22 mars 2007 (LIASI - J 4 04) peuvent faire l'objet d'une opposition (art. 51 al. 1 LIASI ; art. 22 al. 3 du règlement d'exécution de la loi sur l'insertion et l'aide sociale individuelle du 25 juillet 2007 - RIASI - J 4 04.01). Les décisions sur opposition, écrites et motivées, doivent être rendues dans un délai de soixante jours (art. 51 al. 2 LIASI). 4. Les exigences en matière de recours et d'opposition sont en principe les mêmes. Même si la jurisprudence se montre assez large lorsqu'elle apprécie sur la réunion des diverses conditions que doit respecter le mémoire de recours, un point est cependant essentiel : l'acte doit manifester clairement la volonté de recourir, même s'il n'est pas exigé que le terme de « recours » y figure expressément (ATA 380/1999 du 22 juin 1999 ; ATA/26/1997 du 15 janvier 1997). 5. A teneur de l'art. 29 al. 1 de la Constitution fédérale de la Confédération suisse du 18 avril 1999 (Cst. - RS 101), toute personne a droit, dans une procédure judiciaire ou administrative, à ce que sa cause soit traitée équitablement. Une autorité est tenue de traiter une requête qui lui est adressée et ne saurait garder le silence à propos d'une demande qui exige une décision. Le principe vaut pour toutes les requêtes, même celles qui ne revêtent pas la forme prescrite. Il existe donc un droit d'obtenir une décision par lequel l'autorité explique qu'elle justifie la position qu'elle entend adopter ( ATA/82/2012 du 8 février 2012 ; A. AUER, G. MALINVERNI, M. HOTTELIER, Droit constitutionnel suisse,

vol. 2, 2 ème éd., 2006, p. 570 nos 1220 et 1221). L'autorité saisie d'une opposition a l'obligation de se prononcer à nouveau (art 50 al. 1 LPA ; T. TANQUEREL, Manuel de droit administratif, 2011, p. 424 n° 1'276). Il y a déni de justice formel lorsqu'une autorité saisie refuse ou omet de statuer alors qu'elle est tenue de le faire ( ATA/640/2011 et les références citées). Si la juridiction administrative admet le recours pour déni de justice ou retard injustifié, elle renvoie l'affaire à l'autorité inférieure en lui donnant des instructions impératives (art. 69 al. 4 LPA).

6. a. En l'espèce, par décision du 7 juillet 2011, le SPC a mis M. S\_\_\_\_\_ au bénéfice de prestations d'assistance et de subsides d'assurance maladie pour un montant de CHF 2'661.- par mois dès le 1<sup>er</sup> août 2011 en tenant compte d'une rente étrangère de CHF 6'958.- par an. b. Par courrier recommandé daté du 10 août 2011 et posté le 12 août 2011 dans le délai de 30 jours (art. 17 al. 4 et 17A al.1 let. b LPA), M. S\_\_\_\_\_ a explicitement contesté le montant pris en compte au titre de sa rente iranienne. Tout aussi clairement, il a demandé que le calcul de ses prestations soit rectifié en conséquence dès lors que selon ses propres calculs il avait droit à des prestations augmentées. Il a mis en évidence qu'en raison de la dévaluation du rial, le montant de sa rente tel qu'il était pris en compte dans le calcul de ses prestations ne correspondait plus à la réalité. Les extraits d'un site internet spécialisé dans les taux de change, joints à la réclamation, allaient dans ce sens. Il est aujourd'hui encore possible de vérifier quel était le taux en vigueur au 1<sup>er</sup> août 2011. Pour le crédit suisse par exemple (consultable à l'adresse <http://www.oanda.com/convert/classic>), IRR 70'357'536.- valaient à cette date CHF 5'380,93 au taux interbancaire ou CHF 5'650.- au taux d'argent comptant. Ces montants sont très largement inférieurs aux CHF 6'958,20 retenus par le SPC et les conclusions de M. S\_\_\_\_\_ étaient vraisemblablement fondées. c. A l'évidence, le courrier du 10 août 2011 était donc une opposition sur laquelle le SPC devait statuer, ce qu'il n'a pas fait, commettant ainsi un déni de justice formel prohibé par l'art. 29 Cst. Par la suite, l'intimé a eu plusieurs fois l'occasion de se rendre compte de son erreur. Or, il n'a jamais tenu compte des remarques formulées par M. S\_\_\_\_\_, remarques qui étaient pourtant de nature à influencer sur toutes les décisions rendues après le 1<sup>er</sup> août 2011. Il en découle que ces décisions sont toutes viciées, y compris celle sur opposition du 28 juin 2012 qui sera en conséquence annulée. Dans le cadre de l'examen de cette opposition, l'intimé, qui pouvait encore corriger les effets de son omission, aurait en effet dû répondre aux éléments soulevés par M. S\_\_\_\_\_ et reprendre l'ensemble de sa situation au 1<sup>er</sup> août 2011 en tenant compte d'une rente iranienne correctement évaluée depuis cette date. Pour y parvenir, une moyenne établie sur la base des taux de change pratiqués par plusieurs établissements bancaires aurait permis d'aboutir à un résultat précis et équitable.

7. a. Après son opposition du 10 août 2011, M. S\_\_\_\_\_ a fréquemment interpellé le SPC, lequel n'a jamais répondu à ses demandes d'entretien, l'invitant simplement à s'adresser au centre d'action sociale de son quartier. L'intimé se devait pourtant d'instruire le dossier et d'examiner les nombreuses informations et explications pertinentes transmises par M. S\_\_\_\_\_ (art. 19 et 20 LPA ; ATA/660/2010 du 21 septembre 2010), ce d'autant qu'elles reposaient toutes sur des faits vérifiables. S'agissant de la dévaluation du rial ou des limitations imposées aux Iraniens qui souhaitent sortir de l'argent de leur pays, la presse s'en était largement fait l'écho (par exemple sur les sites : [http://www.letemps.ch/Facet/print/Uuid/0f6f7e3c-3b03-11e1-95b4-56ae312dd72/Le\\_pi%C3%A8ge\\_de\\_la\\_d%C3%A9pr%C3%A9ciation\\_du\\_rial\\_iranien](http://www.letemps.ch/Facet/print/Uuid/0f6f7e3c-3b03-11e1-95b4-56ae312dd72/Le_pi%C3%A8ge_de_la_d%C3%A9pr%C3%A9ciation_du_rial_iranien) ; <http://www.20minutes.fr/economie/1014139-chute-17-valeur-rial-iranien-niveau-historique-plus-bas/> ; <http://www.ipsnouvelles.be/news.php?idnews=10953>). A propos du toman, les informations du recourant étaient elles aussi fondées et vérifiables (par exemple sur le site :

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Toman>). Pour l'UBS, la reconversion des rials serait, quoi qu'il en soit, pratiquement impossible aujourd'hui ([http://www.swissbankers.ch/Info-sur-les-pays.5.0.html?&L=1&layout=box&sprachnav=&tx\\_countryinfo2\\_id=60&tx\\_countryinfo2\\_tab=2](http://www.swissbankers.ch/Info-sur-les-pays.5.0.html?&L=1&layout=box&sprachnav=&tx_countryinfo2_id=60&tx_countryinfo2_tab=2)). b. Une fois établies les conditions et les modalités dans lesquelles M. S\_\_\_\_\_ pourrait exporter tout ou partie de sa rente puis la changer en francs suisses, il restera à déterminer s'il peut encore se rendre en Iran dès lors que, selon lui, son état de santé ne lui permettrait plus de faire le voyage. c. Le SPC sera enfin invité à donner à M. S\_\_\_\_\_ toutes les informations utiles à une bonne compréhension des prestations qu'il verse, notamment lorsqu'il modifie à la baisse le poste « besoins/forfait » dans ses plans de calcul. 8. Au vu de ce qui précède, le recours sera admis, la cause retournée au SPC et la décision attaquée annulée. L'intimé sera invité à statuer dans les plus brefs délais sur l'opposition du 10 août 2011 et à reprendre l'ensemble du dossier de M. S\_\_\_\_\_ au sens des considérants. Aucun émolument ne sera infligé au SPC, ni mis à la charge de M. S\_\_\_\_\_ qui obtient gain de cause (art. 87 al. 1 LPA). Aucune indemnité de procédure ne sera allouée au recourant, faute de conclusions en ce sens (art. 87 al. 2 LPA). \* \* \* \* \*

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.